



29.8.2019

Julkinen

KOKOUSAIKA	29.8.2019 klo 18.00-18.30			
KOKOUSPAIKKA	Virastotalon kokoushuone			
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET	Jäsen	Pai- kalla	Varajäsen	Pai- kalla
	Minna Puranen, pj.	<input checked="" type="checkbox"/>	Helena Raatikainen	<input type="checkbox"/>
	Juhani Tähtivaara, vpj.	<input checked="" type="checkbox"/>	Jouko Paretskoi	<input type="checkbox"/>
	Jussi Simonen	<input type="checkbox"/>	Ilkka Korhonen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Riitta Pulli	<input checked="" type="checkbox"/>	Seija Kemppainen	<input type="checkbox"/>
	Terhi Karppanen	<input checked="" type="checkbox"/>	Markku Huuskonen	<input type="checkbox"/>
	Jukka Järvinen	<input checked="" type="checkbox"/>	Pirkko-Liisa Hätinen	<input type="checkbox"/>
	Bernhard Nukka	<input checked="" type="checkbox"/>	Anja Farin	<input type="checkbox"/>
MUUT SAAPUVILLA OLLEET	Nimi		Virka	Pai- kalla
	Matti Maapuro		vs. tekninen johtaja, pöytäkirjan- pitäjä, esittelijä, §:t 21-23	<input checked="" type="checkbox"/>
	Petteri Ristikangas		kunnanjohtaja	<input type="checkbox"/>
	Erkki Pääkkönen		kunnanhallituksen pj.	<input type="checkbox"/>
	Kaija Tarvainen		hallintojohtaja, asiantuntija § 24	<input checked="" type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
				<input type="checkbox"/>
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Kirjoita			
ASIAT	§:t 21-24			
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS				
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja		Pöytäkirjanpitäjä	
	Minna Puranen		Matti Maapuro	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika			
	Tervo 29.8.2019			
	Allekirjoitukset			
	Ilkka Korhonen	Jukka Järvinen		
PÖYTÄKIRJA ON PI- DETTY YLEISESTI NÄHTÄVILLÄ	Paikka ja pvm			
	Tervossa 30.8.2019			
	Virka-asema		Allekirjoitus	
	toimistosihteeri		NN	



## KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

### Tekn. Itk § 21

Tervon kunnan hallintosäännön (Kvalt. 28.1.2019) 104 §:n mukaan kokoukseen antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouksessa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouksessa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokoukseen yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Kokoukseen lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistan liitteitä ja oheismateriaalia lähetetään harkinnan mukaan arvioiden toimielimen jäsenten tiedonsaantitarpeita. Kokoukseen lähetetään vähintään kuusi (6) päivää ennen kokousta.

105 §:n mukaan kokoukseen, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin kunnanhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

106 §:n mukaan esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Erityisestä syystä verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäinen kokousasia. Esityslistan liitteitä julkaistaan kunnan verkkosivuilla harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

109 §:n mukaan Tekninen lautakunnan jäsenten ja esittelijän lisäksi Tekninen lautakunnan kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla. Lautakunta päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Lautakunta voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättämiseen asti.

10 §:n mukaan vanhus- ja vammaisneuvoston edustajalla on kutsutuna puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakuntien kokouksissa asian esittelyn ja yleiskeskustelun ajan silloin, kun niissä käsitellään asioita, joilla on



29.8.2019

Julkinen

merkitystä vanhusten ja vammaisten hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön taikka vanhusten ja vammaisten tarvitsemien palvelujen kannalta. Läsnäolo-oikeutta ei ole silloin kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Lapsi- ja nuorisoneuvoston edustajalla on kutsuttuna puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakuntien kokouksissa asian esittelyn ja yleiskeskustelun ajan silloin, kun niissä käsitellään asioita, joilla on merkitystä lasten ja nuorten hyvinvoinnin, terveyden, osallisuuden, elinympäristön taikka lasten ja nuorten tarvitsemien palvelujen kannalta. Läsnäolo-oikeutta ei ole silloin kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Kunnanhallituksen nimeämällä (Khall.19.6.2017 § 154) kunnanhallituksen edustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakunnan kokouksessa. Tekniseen lautakuntaan kunnanhallituksen edustajanaksi on nimetty valtuutettu Minna Puranen.

116 §:n mukaan Teknisen lautakunnan esittelijänä toimii tekninen johtaja. Esittelijän ollessa poissa tai esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä. Lautakunta voi määrätä päätettävänään olevassa asiassa tuloksetyksen esimiehen tai muun viranhaltijan esittelmään tämän toimialaan kuuluvan asian. Toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n mukaan Tekninen lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös Tekninen lautakunnan jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu lautakunnan jäsenille ja esittelijälle sekä kunnanhallituksen puheenjohtajalle ja kunnanjohtajalle 23.8.2019.

### **Vs. teknisen johtajan päätösesitys:**

Kokouksen puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

### **Päätös:**

Päätösehdotuksen mukainen.

Asian valmistelija vs. tekninen johtaja Matti Maapuro.

Lisätietoja antaa vs. tekninen johtaja Matti Maapuro, puhelin 0447 499 373, matti.maapuro@tervo.fi.



## PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN JA ÄÄNTEN LASKIJOIDEN VALITSEMINEN

### Tekn. Itk § 22

Tervon kunnan hallintosäännön (Kvalt. 28.01.2019) 124 § mukaan pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kuluksi, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

### **Vs. teknisen johtajan päätösesitys:**

Tekninen lautakunta valitsee pöytäkirjan tarkastajat ja äänten laskijat.

### **Päätös:**

Pöytäkirjan tarkastajaksi ja ääntenlaskijoiksi valittiin Ilkka Korhonen ja Jukka Järvinen.

Asian valmistelija vs. tekninen johtaja Matti Maapuro.

Lisätietoja antaa vs. tekninen johtaja Matti Maapuro, puhelin 0447 499 373, matti.maapuro@tervo.fi.



## TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

### Tekn. Itk § 23

Tervon kunnan hallintosäännön (Kvalt. 28.01.2019) 114 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

115 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset. Valmistelun riittävyys tulee harkita tapauskohtaisesti.

#### **Vs. teknisen johtajan päätösehdotus:**

Tekninen lautakunta päätää asialistan hyväksymisestä.

#### **Päätös:**

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Asian valmistelija vs. tekninen johtaja Matti Maapuro.

Lisätietoja antaa vs. tekninen johtaja Matti Maapuro, puhelin 0447 499 373, matti.maapuro@tervo.fi.



## VIRANHALTIJAPÄÄTÖS § 43 OIKAISUVAATIMUKSEN KÄSITTELY, RAKENNUSTARKASTAJAN VAKINAISEN OSA-AIKAISEN VIRAN TÄYTTÄMINEN

### Tekn.ltk § 24

Tekn.ltk § 20 (8.8.2019)

Vs. tekninen johtaja on § 42 viranhaltijapäätöksessään valinnut rakennustarkastajan vakinaiseen osa-aikaiseen virkaan talonrakennustekniikan rakennusmestari Jukka Korhosen haastatteluryhmän yksimielisen ehdotuksen pohjalta. Varalle valittiin rakennustekniikan insinööri Heli Autio. Vs. tekninen johtaja on viranhaltijapäätöksessään § 43 (OM 1) tehnyt itseoikaisun päätöksen sisältövirheestä johtuen. Päätökseen lisättiin varasijalle valittu henkilö.

Avoinna olevasta virasta ilmoitettiin 30.5.2019 kunnan ja Työ- ja elinkeinotoimiston internet-sivuilla. Hakemukset ansioluetteloineen tuli osoittaa Tervon kunnalle 14.6.2019 kello 14.00 mennessä. (OM 2) Määräaikaan mennessä virkaa haki 6 hakijaa.

Määräaikaan mennessä hakemuksensa jättäneistä hakijoista laadittiin hakemusasiakirjojen perusteella koulutuksen, työkokemuksen ja tehtävään soveltuvuuden mukainen yhteenveto (OM 3), jonka perusteella virkaan kelpoinen hakija kutsuttiin haastatteluun 1.7.2019. Haastatteluun kutsuttiin neljä (4) haastateltavaa. Haastattelijoina toimivat ympäristölautakunnan puheenjohtaja, hallintojohtaja, Tervon hallituksen puheenjohtaja, Tervon teknisen lautakunnan puheenjohtaja ja jäsen sekä Vesannon rakennustarkastaja. Haastatteluryhmä teki haastattelujen jälkeen yksimielisen päätösehdotuksen vs. tekniselle johtajalle.

Suoritetussa esikarsinnassa kiinnitettiin huomiota viran kelpoisuusvaatimukseen sekä perustuslain (731/1999, 125 §) mukaisiin yleisiin nimitysperusteisiin taidon osalta. Virkaan valittavalta edellytetään kelpoisuutta rakennustarkastajan virkatehtäviin.

Haastattelussa kiinnitettiin huomiota hakijan osaamiseen ja olemassa olevaan työkokemukseen kunnan rakennusvalvontaan liittyvistä tehtävistä.

Edellytyksenä valintaan olivat:

- oma-aloitteisuus
- hyvät vuorovaikutus-, yhteistyö- ja neuvottelutaidot sekä tiimitoiminta
- joustavuus
- tietotekniset valmiudet
- tarkkuus
- määräajoissa pysyminen kovassakin paineessa

eduksi valinnassa katsottiin:

- kokemus rakennusvalvontatyöstä
- kunnallinen päätöksenteko
- maankäyttö- ja rakennuslain tuntemus



29.8.2019

Julkinen

- rakentamisen toimikentän kokonaisvaltainen tunteminen
- kiinnostus kehittää kolmen kunnan rakennusvalvontaa
- kehittämishenkisyyttä
- ennakkoluuloton ja asiakaslähtöinen työote.

Haastattelun jälkeen haastattelusta laadittiin ansiovertailu (OM 4), jossa otettiin huomioon kelpoisuusvaatimusten ja yleisten nimitysperusteiden lisäksi viran menestyksellistä hoitoa tukevat seikat (Laki kunnallisesta viranhaltijasta (304/2003, 6 §).

Kuntalain (410/2015) 50- §:ssä määritellään päätöksen muutoksenhausta oikaisuvaatimuksella ja 139-140 §:ssä päätöksen tiedoksiantosta.

Heli Autio on jättämässään oikaisuvaatimuksessa (*liite 1*) vaatinut päätöksen kumoamista ja uudelleen käsittelyä teknisessä lautakunnassa. Autio katsoo vaatimuksessaan mm., että rakennustarkastajan virkaan olisi pitänyt valita ansiovertailussa ilmi tulleiden asioiden perusteella koulutuksen, rakennustarkastajan työhön liittyvän työkokemuksen, hakemuksessa haettujen ja eduksi katsottavien ominaisuuksien perusteella insinööri (AMK) Heli Autio.

Lisäksi Autio perustelee vaatimustaan vs. teknisen johtajan esteellisyydellä päätöksentekotilanteessa (Hallintolaki 2003/434 § 28). Esteellisyyden syy on mm. viransijaisuuden jatkuminen sekä virkaan valitun ja päätöksen tekijän aikaisemmat asemat Tervon kunnan palveluksessa. Muut vaatimukset perusteet ilmenevät liitteestä 1.

Vs. teknisen johtajan kokouksessa antama päätösesitys:

Vs. tekninen johtaja esittää lautakunnalle päätöstä seuraavien vaihtoehtojen välillä:

1. Lautakunta pitää viranhaltijan päätöksen voimassa.
2. Lautakunta kumoaa viranhaltijapäätöksen ja valitsee oikaisuvaatimuksen mukaisesti varasijalla olleen insinöörin Heli Aution rakennustarkastajan virkaan. Ennen päätöksen vahvistamista viranhaltijapäätöksessä valittua Jukka Korhosta on kuultava ja hänellä on oikeus vastineen antamiseen ennen päätöksen kumoamisesta.
3. Lautakunta kumoaa viranhaltijapäätöksen ja palauttaa käsittelyn valmisteluvaiheeseen, jossa viranhaltijapäätöksessä valitulle ja varahenkilölle järjestetään uusi haastattelutilaisuus. Ennen päätöksen vahvistamista viranhaltijapäätöksessä valittua Jukka Korhosta on kuultava ja hänellä on oikeus vastineen antamiseen päätöksen kumoamisesta.



Päätös:

Juhani Tähtivaaran ehdotti asian palauttamista valmisteluvaiheeseen, jossa Heli Autio ja Jukka Korhonen haastatellaan uudestaan. Ennen asian palauttamista valmisteluvaiheeseen, Jukka Korhoselta pyydetään vastine päätökseen 16.8.2019 klo 12:00 mennessä.

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Asian valmistelija vs. tekninen johtaja Matti Maapuro.

Lisätietoja antaa vs. tekninen johtaja Matti Maapuro, puhelin 0447 499 373, matti.maapuro@tervo.fi.

#### Tekn.ltk § 24

---

Hallintojohtaja on 14.8.2019 todennut, että teknisen lautakunnan (8.8.2019 § 20) päätökseen on kirjattu teknisen lautakunnan jäsenen päätösehdotus, joka poikkeaa esittelijän, vs. teknisen johtajan päätösehdotuksesta (kohta 3). Poikkeavaan päätösehdotukseen ei ole kirjattu esittelijän kohdan 3 päätösehdotuksesta kohtaa "Lautakunta kumoaa viranhaltijapäätöksen".

Poikkeavaa päätösehdotusta on kannatettu yksimielisesti.

Kokouksessa olisi tullut suorittaa äänestys esittelijän päätösehdotuksen ja kannatetun poikkeavan päätösehdotuksen välillä. Äänestystä ei ole suoritettu eikä päätöstä ole yksiselitteisesti kirjattu, joten päätöstä ei ole kokouksessa muodostunut kokousteknisesti oikein.

Hallintojohtaja on ottanut yhteyttä 15.8.2019 Kuntaliiton lakimies Ketelämäkeen. Lakimiehen näkemyksen mukaan teknisen lautakunnan tulee kumota ko. päätös, käsitellä oikaisuvaatimus sekä hyväksyä tai hylätä oikaisuvaatimus. Kunnassa tulee määrätä viranhaltijapäätöksellä rakennustarkastajan virkaan määräaikainen viranhaltija siihen saakka, kunnes oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös saa lainvoiman.

Tervon kunnan hallintosäännön (Kvalt. 28.1.2019) 116 §:n mukaan teknisessä lautakunnassa esittelijänä toimii tekninen johtaja. Esittelijän ollessa esteellinen hänen sijaisekseen määrätty toimii esittelijänä.

Vs. tekninen johtaja on 19.8.2019 ilmoittanut hallintojohtajalle olevansa esteellinen asian jatkokäsittelyyn. Hallintolain 434/1999 29 §:n mukaisesti viranhaltija itse ratkaisee esteellisyytensä. Asian jatkokäsittelyn esteellisen syyksi vs. tekninen johtaja on ilmoittanut Hallintolain 434/2003 28.1 § 1. kohdan mukaisen asianosaisjäävyyden.





29.8.2019

Julkinen

Oikaisuvaatimuksessa vs. teknisen johtajan on katsottu olleen esteellinen viranhaltijapäätöksen tekemiseen. Esteellisyyden syy on mm. viransijaisuuden jatkuminen sekä virkaan valitun ja päätöksen tekijän aikaisemmat asemat Tervon kunnan palveluksessa.

Kuntaliiton näkemyksen mukaan (Kuntaliiton Muutoksenhakuopas 2017 sivu 35) kunnallishallinnossa ei sovelleta ns. toisen asteen jääviyttä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen tehnyt viranhaltija voi lähtökohtaisesti valmistella oikaisuvaatimusasian ja toimia esittelijänä oikaisuvaatimusta käsiteltäessä.

Vs. tekninen johtaja ei ole katsonut olevansa esteellinen viranhaltijapäätöstä tehdessään ja esitellessään oikaisuvaatimusasiaa tekniselle lautakunnalle ensimmäistä kertaa.

Jatkokäsittelyssä, jossa käsitellään oikaisuvaatimuksen ko. vaatimusta, vs. tekninen johtaja katsoo olevansa asianosainen käsittelemään häneen itseensä kohdistuvaa asiaa.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Vastineen antaja on jättänyt pyydetyn vastineen määräajassa 16.8.2019.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle ja vastineen antajalle on ilmoitettu 19.8.2019, että teknisen lautakunnan päätös ei ole muodostunut kokousteknisesti oikein. Toimittaessa Kuntaliiton ohjeiden mukaisesti päätös kumotaan, oikaisuvaatimus käsitellään sekä hyväksytään tai hylätään. Uudelleen haastatteluja ei järjestetä. Muuttuneessa tilanteessa vastineen antajalle on annettu jatkoaikaa vastineen tekemiselle 5.9.2019 saakka.

Kunnanjohtaja on (15.8.2019 § 102) määrännyt viranhaltijapäätöksellä määräaikaisen viranhaltijan rakennustarkastajan virkaan siihen saakka, kunnes tekninen lautakunta on käsitellyt oikaisuvaatimusasian.

#### **Vs. teknisen johtajan päätösehdotus:**

1. Tekninen lautakunta saa tietoonsa edellisen teknisen lautakunnan kokouksen jälkeen ilmi tulleet asiaan liittyvät seikat.
2. Tekninen lautakunta toteaa, että vs. tekninen johtaja on ilmoittanut olevansa esteellinen asian jatkokäsittelyyn em. perustein.
3. Tekninen lautakunta määrää asian esittelijäksi hallintojohtajan käsiteltäessä asiaa jatkossa.



29.8.2019

Julkinen

4. Tekninen lautakunta päättää kumota teknisen lautakunnan 8.8.2019 § 20 päätöksen.
5. Tekninen lautakunta päättää, että hallintojohtaja valmistelee ja esittelee tekniselle lautakunnalle koosteen, jossa ilmenevät oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja vastineeseen kirjatut näkemykset yksityiskohtaisesti sekä tekee lautakunnalle esityksen oikaisuvaatimuksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä.

**Päätös:**

Kohdat 1-5 päätösehdotuksen mukaisesti.

Asian valmistelija hallintojohtaja Kaija Tarvainen.

Lisätietoja antaa hallintojohtaja Kaija Tarvainen, puhelin 0447 499 201, [kaija.tarvainen@tervo.fi](mailto:kaija.tarvainen@tervo.fi).

---