
Kodin ja koulun päivän kahvipöytäkeskustelussa kirjattuja ajatuksia

- Enemmän mahdollisuuksia nuorten opettamiseen ja sosiaalisiin suhteisiin, jos opetus olisi Karttulassa tai Vesannolla.
- Karttula ja Vesanto ovat pieniä kouluja, vaikka ovatkin isompia kuin Tervo.
- Eikö pitäisi ajatella lasten tulevaisuutta, kun nyt keskustelu pyörii vaan Tervon tulevaisuuden ja aikuisten ympärillä?
- Lapsella ja aikuisella hirveä vastuu, jos opetus siirretään digitaaliseksi — > Riittääkö motivaatio, osaaminen ja jaksaminen kaikilla? Miten käy koulun kasvatusvastuun?
- Onko koulun sosiaalista merkitystä huomioitu tarpeeksi? Yläkouluikäiset tykkäävät tulla kouluun pitkälti kavereiden takia.
- Välimatkat ovat oman kunnan sisälläkin niin suuria, että osa joutuu olemaan ison osan päivästä matkalla, joten matkojen piteneminen ei ole toimiva argumentti yläkoulun säilyttämiseksi
- Kuinka moni muuttaa Tervoon sillä perusteella, että täällä on yläaste? —> Tärkeämpää on, että kunnassa on KOULU (= alakoulu) ja päiväkot.
- Miten esimerkiksi liikunnan ja musiikin tunnit järjestetään, kun ryhmät ovat niin pieniä?
- Yläkoululaisella oltava valikoimassa oppimaineita, joissa voi tuntea olevansa hyvä. Jos valinnaisainetarjonta supistetaan liian pieneksi, miten se toteutuu?
- Saako oppilas pienessä koulussa tarpeeksi eväitä jatko-opintoihin esim. sosiaalisten taitojen osalta?
- Miten kustannusten jakautuminen mahdollisen toisen kunnan kanssa, jonne oppilaat menevät, hoidetaan?
- ”En nää hirveästi syitä, miksi yläkoulun pitäisi olla omassa kunnassa.”
- Kunnan imago-kysymys -> eivät olisi muuttaneet jos ei yläkoulua.
- Koululla on hyvä maine verrattuna esim. Karttulaan, pitkittynyt kiusaamisongelma.
- Kunnan muut palvelut toimii, miksi lakkauttaa yläkoulu?
- Ainakin 25 % tämän vuoden eskareista tänne muuttaneita!
- Esimerkkiä Kyyjärvestä.
- Kunnan varojen kohdentuminen oikein.
- Paljon monipuolisempi ja yksilöllisempi opetus.
- Ongelmiin ja kiusaamiseen puuttuminen parempaa.
- Digi-asiat kunnossa verrattuna naapurikuntiin.
- Erityisopettaja ”käy läpi” kaikki 1-2 luokan oppilaat syksyllä -> HUIPPUA
- Opettajat halukkaita uudistuksiin kun saavat mahdollisuuden.
- kuljettamalla lapsia ei säästetä mitään lasten aikaa tuhlataan väärin.
- Osa vanhemmista muuttaa pois.
- Onko valmistelijoilla tarpeeksi tietoa kaikista vaihtoehdoista?
- Kuinka paljon yksittäiseen ihmisen annetaan vaikuttaa päätökseen -> esim. päättäjät
- Ideat mitä kirjataan, julkisiksi! -> kuntalaisten nähtävälle
- Turvallinen ja tiivis yhteisö
- Sosiaalisia vuorovaikutustaitoja kehittää tiivis yhteisö. Pienet ja isot oppilaat tuntevat toisensa ja oppivat toisiltaan.

- Kun 16-vuotiaana on pakko täältä lähteä, niin mitä hyötyä on tehdä se 12-vuotiaana. 12-vuotias liian pieni käsittelemään sellaisia asioita.
- KOULU SÄILYTETTÄVÄ TERVOSSA!
- Ketkä tekee lopullisen päätöksen koulun lopettamisesta, kunnanhallitus?
- Onko ajateltu, että jos yläkoulu loppuu niin osa vanhemmista laittaa lapsensa jo etukäteen muualle kouluun -> lapsi ennättää ryhmäytyä uuteen kouluun.
- Kansalaisopisto valinnaisaineiden järjestäjänä? -> musiikki, kielet, kädentaidot yms.
- Vesannon koulun/lukion houkuttelevaisuus oppilaiden silmissä on heikko, opetus/matkat yms.-> esim. Tallus kylästä on sama matka Kuopioon.
- miksi "heikkouksia" ei käännetä vahvuuksiksi? Muuta Tervoon, meillä lapsesi saa opetusta pienessä "kyläkoulumaisessa ympäristössä"
- Jos ei yläkoulu Tervossa tulee muuttotappio Tervolle, ei muuta lapsiperheitä tulevaisuudessa - > Tervo kuolee
- Olemassa olevat perheet muuttaa pois.
- ei pitäisi edes miettiä yläkoulun siirtämistä, vaan lähtökohtaisesti miettiä kuinka se säilytetään.
- Sanotaan ettei talous aiheuta ongelmia koulun säilymiseen, mutta kokoajan tuodaan erilaisia kustannusarvioita ja laskelmia.
- uusi koulu ja myös muuta käyttöä koululle.
- Parempi kuskata opettajia kuntien välillä, kuin kymmenkunta oppilasta.
- Digiajan hyödynnys opettamisessa, pätevä opettaja jossain opettaa.
- Valtion alle myös perusopetus pienissä kunnissa, ei vain kunnan harteille jotta asutus säilyy myös maaseudulla.
- Herättiinkö asiaan liian myöhään? tiesimme Vesannon tilan
- Investointien kohdetta voisi parantaa, tarkemmin miettiä kohteet ja kannattavuus (Lohimaa?) riskejä pitää ottaa, kuka/ketkä tärkeimmät?
- Kuntien kanssa yhteistyötä myös lasten harrastamiseen, jotta ei tarvitse harrastamista lopettaa tai muuttaa sen takia pois.
- Pieni toimiva kunta on nykypäivänä valtti, kaupunki kuitenkin lähellä, tätä pitäisi vain tukea eikä hävittää ja tuhota.
- uusi koulu->jotain muuta uutta myös kaikille, esim. uimahalli tai vastaavaa hyötyä kuntoutumiseen
- Voisimmeko olla edelläkävijöitä koulun säilyttämisen suhteen, huomioida nykyiset sisäilma ongelmat ja rakentaa puhdas kemikaaliton koulu
- YLÄKOULUN LOPETTAMINEN EI OLE VAIHTOEHTO!!
- Emme usko kuntalaistilaisuudessa esitettyihin ennusteisiin sitten millään!! Esim. lastemme synnyin vuosina 2007/2008 syntyi vain ¼ lasta. Nyt 2007 v. syntyneitä 5, ja 2008 syntyneitä on luokalla 10 oppilasta. Eli 2008 syntyneiden kohdalla on oppilasmäärä yli tuplasti lisinyt ja 2007 lähes tuplaantunut.
- Tarviiko valinnaisaineita olla niin montaa? Voisimmeko tehdä Tervon oman valinnaisaineen, esim. luontoon liittyvä?
- Enemmän arvostamme tuttua ja turvallista lähikoulua kuin valinnaisaineiden suurta määrää, voiko tehdä yhteistyötä muiden kuntien opettajien kanssa?

- Jos yläkoulu päätetään hajauttaa (mitä emme anna tapahtua!) on ehdoton vaatimus, että kaikki luokan oppilaat ovat samassa koulussa. Toisen paikkakunnan nuorilla ja omilla nuorilla ei välttämättä ole mahdollisuutta olla yhdessä kouluajan ulkopuolella.
- Koulukuljetuksissa vois säästää siten, että kyydit lähtisivät vasta klo 15. 13 -15 välille iltapäiväkerhon tyyppinen ratkaisu. Tällä myös työllistävä vaikutus lisäten opettajien tuntimäärää jos uhkana on, että opettajien tunnit jäävät vajaaksi.
- Opettajatko järjestävät diskot pienimmille mikäli 9.lk ei ole niitä järjestämässä?
- Kiusaamista ei ole niin paljoa kun on pienempi koulu, kodin ja koulun välinen yhteistyö toimii paremmin pienessä koulussa.
- Rakennetaan uusi ekologinen koulu, joka toimisi monitoimitalona. Tämä houkuttelisi aivan varmasti esim. sisäilma ongelmista kärsiviä oppilaita perheineen Tervoon. Myös samoista ongelmista kärsivät opettajat olisivat tervetulleita tänne.
- Pieni on kaunista!! Sillä mekin olemme valinneet Tervon asuinpaikaksemme.
- Millä mittarilla mitataan opettajien laatua? (kuntatilaisuudessa oli puhetta opetuksen laadun pysyvyydestä)
- Opettajan laatu syntyy mielestämme oppilaiden ja perheiden tuntemisesta. Pienissä piireissä parempi vuorovaikutus.
- lapsien ”pelottelu” asiasta voisi loppua. Ei puhuta asiasta niin kuin se olisi jo päätetty. Lapsilla on oikeasti hätä säilyvätkö kaverisuhteet jos (mikä ei ollut edes vaihtoehto) koulu muuttuu.
- KOULU SÄILYTETTÄVÄ TERVOSSA!
- pitää säilyttää yläkoulu!
- Kunnanpäättäjiltä pitäisi tulla tahto säilyttää yläkoulu. Tällä hetkellä vain koulun henkilökunta ja vanhemmat haluavat säilyttää.
- Otetaan mallia Kyyjärvestä (siellä säilytetty koulut)-> onko riittävästi tutustuttu muiden pienten kuntien koulu järjestelyihin??
- Mielipidettä ei ole riittävän ajoissa kysytty, olisi pitänyt aikaisemmin
- Onko hallitus jo päättänyt asian? Onko vanhemmilla enää sanavaltaa?
- Miksi päätös pitää tehdä vuoden loppuun mennessä?
- Valinnaiset, miten paljon niitä olisi hyvä olla (yläkoulu säilyy)? voisiko valinnaisia (joitakin) olla lähikuntien kanssa? Digivalinnaiset? Voisiko jotkut järjestöt järjestää valinnaisia? Yhteistyö
- Paljonko maksaa oppilaiden kускаaminen lähikuntiin?-> paljonko maksaa oppilaiden pysyminen Tervossa?
- Pystyykö yksi opettaja opettamaan montaa ainetta?
- Toivotaan, että yläkoulu säilyy, ei pitäisi olla muuta vaihtoehtoa. Vaikuttaa tänne muuttavien perheiden määrään, otetaanko huomioon mahdolliset paluumuuttajat?
- Uusi koulu voisi tuoda perheitä lisää Tervoon
- Pienet ryhmät vahvuus, oppimiseen voi käyttää enemmän aikaa. esim. vuonna 2017 – 2018 eskarilaisia 12, 2018–2019 17 eskarilaista, pienemmässä ryhmässä pystyttiin keskittymään enemmän oppimiseen. Isommassa ryhmässä menee aikaa taas enemmän keskittymiseen ja hommien aloittamiseen
- Mikä kunta on se, missä ei ole yläkoulua?

Yläkoulun siirtyminen naapuri paikkakunnalle

- kaveripiiri laajenee

- Kunnan imago, "kuolinisku" kunnalle. ei uusia lapsiperheitä tule ennen kuntaan.
- Verotulot vähenevät, jos opettajat muuttavat
- Ei ole paluumuuttajia
- uusille potentiaalisille muuttajille matka voi tuntua pitkältä, eivät halua sen takia muuttaa
- Jos yläkoululaiset hajaantuisi eri kouluihin esim. P.vesi, Vesanto, harmillista nuorille. Jos nuoret hajaantuu, niin suunta ei ole sitten Vesannon lukioon. Alueellisesti pidettävä seutu virkeänä. Jos yläkoulu siirtyy, niin kaikki samaan suuntaan
Yläkoulun säilyttäminen
- Yhteisöllisyys, isot & pienet yhdessä
- eri vuosiluokat toimivat yhdessä
- Pystyisikö koulu esim. erikoistumaan kädentaitoihin, luontoon tms. kunnan kannalta positiivista imagoa -> sauma saada oppilaita naapurikunnasta
- Tervossa hyvä imago, muutenkin esim. hyvä pohinä päällä koko ajan
- Arvovalta, kunnassa ei ole muuta kuin koulutus tarjonta
- Päiväkotiyhteistyöhön mukaan. Nivelvaihe olisi helpompi
- Opetuksen järjestäminen EI ole ongelma, jos halua on. OPS mahdollistaa monenlaisen opetuksen (ps. pöydässä muutama ammattilainen)
- Kylä säilyy virkeänä
Yläkoulun siirtyminen
- Koulukyydit maksavat
- miten järjestetään, jos Karttula luvannut ottaa. Jos ryhmiin mahtuu. Mitä jos iso ryhmä ja ei mahdukaan.
- Isot ryhmät ja opetus levotonta
- Vesannolla ja Karttulassa on mitoitettu koulut tietyn kokoisiksi, miten Tervolaiset mahtuisivat, onko otettu huomioon.
Yläkoulun säilyttäminen
- Opettajat liikkumaan esim. kolmen kunnan yhteinen opettaja. Kaupungissa myös opettajat liikkuu ja vaihtaa koulua. Järkevämpi liikuttaa opettajaa kuin lapsia
- Kokonaistyöaika opettajille?
- Rakentamisvaiheessa simppelet ratkaisut
- Lähtökohta on, että meillä on oma koulu!
- Yhteistyö-> opettajat liikkuvia
- Kunnan tahtotila! -> panostetaan lapsiin ja nuoriin! Halutaanko Tervosta tehdä seniori kylä? Arvovalinta!!
- Paljon ollut puhetta koulun (yläkoulun) tulevaisuudesta, mutta mitään päätöksiä/linjauksia ei ole tehty
- Miksi panostettaisiin hankkeisiin, jos meillä ei ole peruspalvelut (=koulu) kunnossa.
- Kokonaisuuden hallinta.
- ei tule muuttajia enää kuntaan, jos koulu ei pysy -> enemmänkin ihmiset jo miettivät poismuuttoa, jos ei ole turvaa ja tietoa siitä, että koulu on ja pysyy.
- ei ole yrityksiäkään jos ei ole koulu ja ihmisiä
- Uusi koulu alakoulun tilalle
- Uuden koulurakennuksen monikäyttöisyys -> koulua päivällä -> iltaisin talo monitoimitalo, kansalaisopisto, kokouksia, konsertteja, mahdollisimman monikäyttöisyys
- Rakennuksen rakentaminen kunnolla -> ei hometta
- Nykyaikaiset opetustilat ->muunneltavuus

- Yhteistyö ikäihmisten kanssa -> yhteisiä "tunteja" (askartelu, lehdenlukua, vuorovaikutusta)
- Jos on ihan pakko oppilaiden liikkua, niin suuntana Vesanto.
- Halutaan säilyttää pienen koulun etu -> kotiutuminen uusilla oppilailla tänne helppoa.
- Kaikki energia halutaan keskittää siihen, että koulu säilyy omassa kunnassa eikä muihin vaihtoehtoihin
- Kunnan/päättäjien tahtotila?!
- tilastoihin/käppyröihin voi vaikuttaa kunnan muilla päätöksillä -> lapsiperheet tuo verotuloja kuntaan.
- Etäopetus on nykyaikaa! -> lapsilla valmiudet ja taidot valmiina, etäopetusta (+ym. muuta digiä) tarvitsee myös jatkossa opiskeluissa ja töissä.
- Sosiaalisten taitojen oppiminen haastavaa jos pienet ryhmät
- osittainen yhteisopetus Vesanto/Karttula! -> taito + taideaineet ->ryhmytyminen ongelma
- Digitaalinen oppimisympäristö + opitaan tulevaa varten
- Koulumatkat ei ongelma -> "ennenkin on hiihdetty"
- uskotaan, että kavereita löytyy toisistakin kouluista.
- Kunnan vetovoima voisi olla erilainen koulu
- Kahden kunnan positiivinen yhteistyö (Vesanto)
- Verkko-opetus koetaan kuitenkin positiivisena
- Jatko-opintoihin pitää olla samat lähtökohdat
- Yhteisopetus yläastelaiset yhtenä luokkana " yksilöllinen eteneminen"