

Junnunmäen tuulivoimapaiston YVA-selostus
Asukaskyselyn tulokset



wpd Suomi Oy

Junnunmäen tuulivoimapaiston asukaskyselyn tulokset

6.2.2024

Sisällys

Junnunmäen tuulivoimahankkeen johdanto.....	2
1 Kyselyn toteutus.....	3
2 Kyselyn tulokset	3
2.1 Tietoa vastaajista.....	3
2.2 Hankealueen merkitys vastaajille.....	6
2.3 Arvioita tuulivoimahankkeen vaikutuksista	8
2.3.1 Arvioita yhteiskunnallisista vaikutuksista.....	8
2.3.2 Vaikutukset omaan elinympäristöön	8
2.3.3 Tuulivoimahankkeen yleisiä vaikutuksia.....	11
2.3.4 Vornankorven ja Junnunmäen tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset	12
2.3.5 Arvioita sähkönsiirtoreitin vaikutuksista	13
2.3.6 Yleiset kommentit liittyen Junnunmäen tuulivoimahankkeeseen	14
3. Kyselyn keskeiset tulokset	16

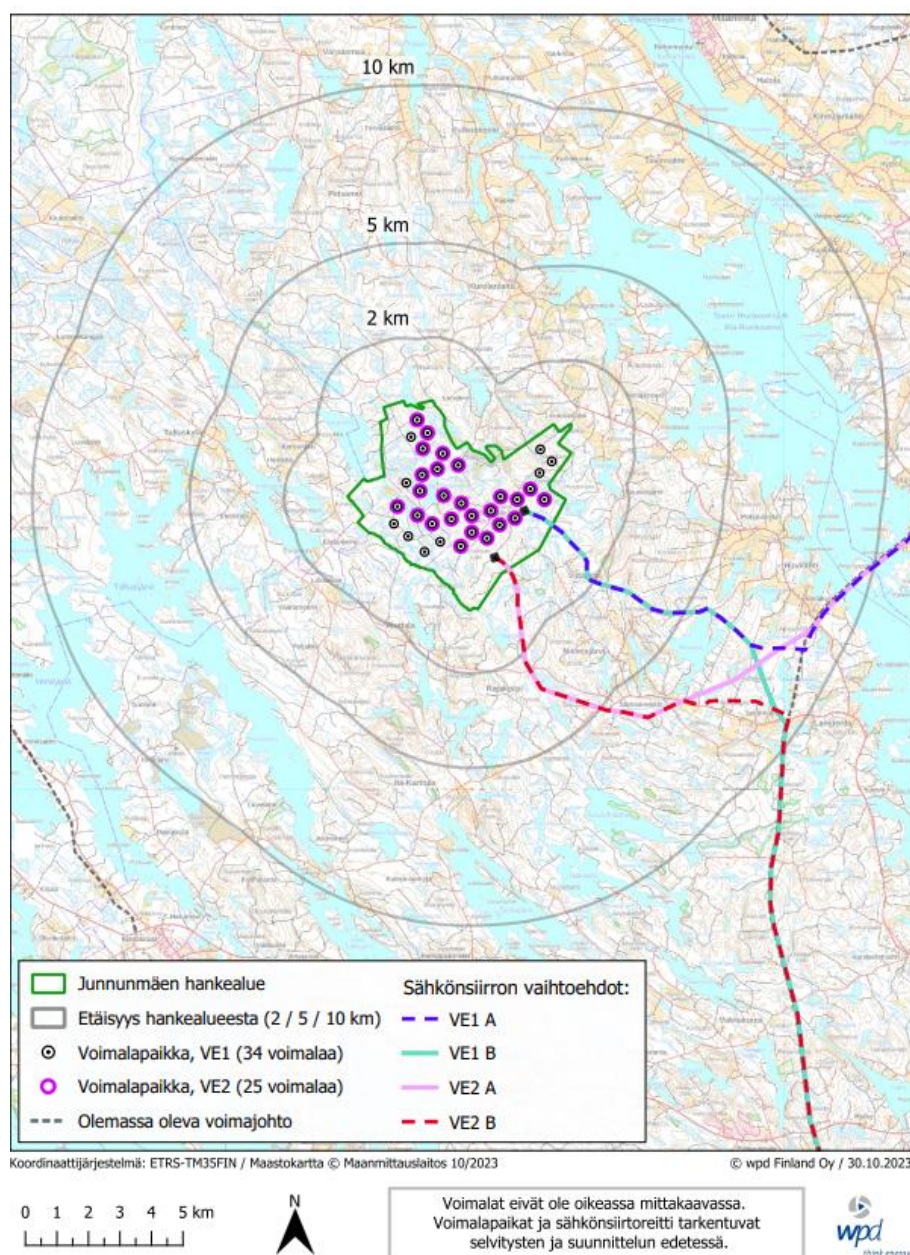
Liite 1	Asukaskyselyn saate
Liite 2	Asukaskyselyn lomake

Kannen havainnekuva wpd Suomi Oy

Junnunmäen tuulivoimahankkeen johdanto

Wpd Suomi Oy suunnittelee tuulivoimapaiston rakentamista Kuopion kaupungin ja Tervon kunnan alueille. Junnunmäen tuulivoimahanke sijaitsee 28 kilometriä Kuopion keskustasta luoteeseen ja 18 kilometriä Tervon kirkonkylästä koilliseen (kuva 1). Tuleva tuulivoimahanke on tarkoitus liittää voimajohdolla joko Alapitkän sähköasemalle Lapinlahdella tai tulevalle Kuopion Honkapuron sähköasemalle.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyen toteutettiin marras-joulukuussa 2023 kysely, jolla kerättiin lähialueen asukkaiden ja toimijoiden näkemyksiä ja mahdollisia huolenaiheita vaikutusten arvioinnin tueksi liittyen ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön. Kyselyn tavoitteena oli myös tiedottaa lähiasukkaita hankkeesta. Alusta Consulting Oy vastasi kyselyn toteuttamisesta wpd Suomi Oy:n toimeksiannosta. Kyselylomake on liitteenä.



Kuva 1. Alustavat Junnunmäen tuulivoimahankkeen voimalapaikat sekä sähkönsiirron vaihtoehdot.

Kyselyn tulosten raportoinnissa on keskitytty kyselyn olennaisimpiin tuloksiin. Avovastauksia on havainnollistettu raportoimalla suoria lainauksia. On huomioitava, että raportissa käsitellään vain asukaskyselyyn vastanneiden arvioita ja näkemyksiä.

1 Kyselyn toteutus

Kysely lähetettiin osoitepoiminnan perusteella asuintalouksille ja loma-asuntojen omistajille noin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Lisäksi kyselyn sai satunnaisotannalla noin kolmasosa asuintalouksista ja loma-asuntojen omistajista noin 5–10 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. *Yhteensä kyselyä lähetettiin 1 000 kappaletta.*

Kyselyyn voitiin vastata myös verkon kautta ja se oli kaikille avoin. Wpd Suomi tiedotti kyselystä mm. lehti-ilmoituksin ja pyysi YVA-menettelyn seurantaryhmää ja erityisesti paikallisia toimijoita, kuten kyläyhdistyksiä, jakamaan asukaskyselyä viestintäkanavillaan sekä avasi kyselyä varten nettisivun, jossa oli tietoa ja havainnekuvia hankkeesta.

Kyselylomaketta lähetettiin yksi kutakin taloutta kohti. Osoitteet saatiin Maanmittauslaitoksen kiinteistöietopalvelusta ja ne perustuvat väestötietojärjestelmään. Verkkokysely avattiin marraskuun puolessa välissä ja se oli avoinna kolme viikkoa 8.12.2023 saakka. Kysely lähetettiin postitse vastaajille marraskuun puolessa välissä ja vastausaikaa oli verkkokyselyn lailla 8.12.2023 saakka. Kyselyn mukana lähetettiin hankekuvaus.

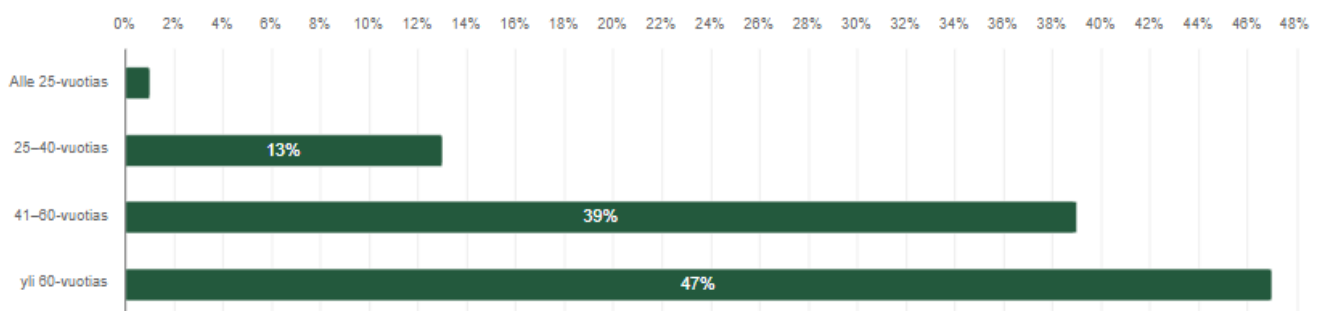
Vastauksia palautui määräaikaan mennessä 381 kpl, joista kirjeitse 160 kappaletta (42 %) ja verkon kautta 221 kappaletta (58 %). Kirjeen saaneiden (1 000 kpl) vastausprosentti oli 25 %. Kirjeen saaneista verkon kautta vastasi 35 %.

Vastaajille annettiin mahdollisuus valita useampi vastaajarooli, jos he esimerkiksi olivat sekä vakituksia että vapaa-ajan asukkaita alueella. Vapaa-ajan asukkaat olivat aktiivisimpia vastaajia (45 % vastauksista). Vakituisten asukkaiden osuus kaikista vastaajista oli 36 % ja yrittäjien, maanomistajien, matkailijoiden, hankealueella työskentelevien sekä sidosryhmien osuudet olivat 2–7 % vastaajista. *Sähkönsiirtoreittiä koskeviin kysymyksiin vastattiin hieman vähemmän, eli 234–294 vastaajaa vaihdellen kysymyksestä.*

2 Kyselyn tulokset

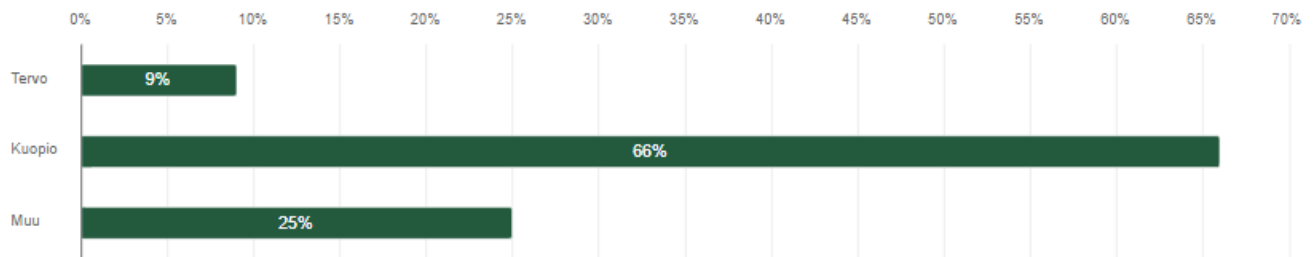
2.1 Tietoa vastaajista

Miltei puolet vastaajista oli yli 60-vuotiaita ja alle 25-vuotiaita oli vain prosentti, joten vastaajien keski-ikä oli varsin korkea, eikä näin edusta parhaalla tavalla alueen asujaimistoa.



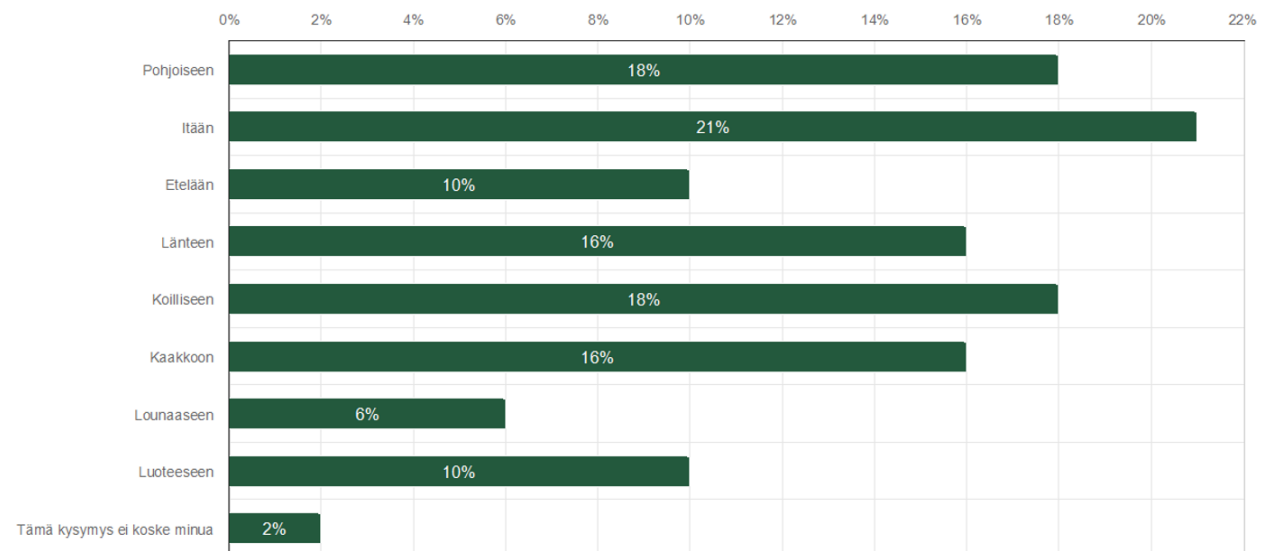
Kuva 2. Vastaajien ikäjakauma.

Eniten vastauksia tuli kuopiolaisilta (66 % vastauksista), tervolaisten vastauksia oli 9 % ja muun paikkakunnan kotikunnakseen ilmoittaneita oli 25 % vastaajista. Mökkikunnakseen ilmoitti Kuopion 60 %, Tervon 18 % ja vastaajista 22 % ilmoitti, että mökkipaikkakunta on muu tai sitä ei ole.



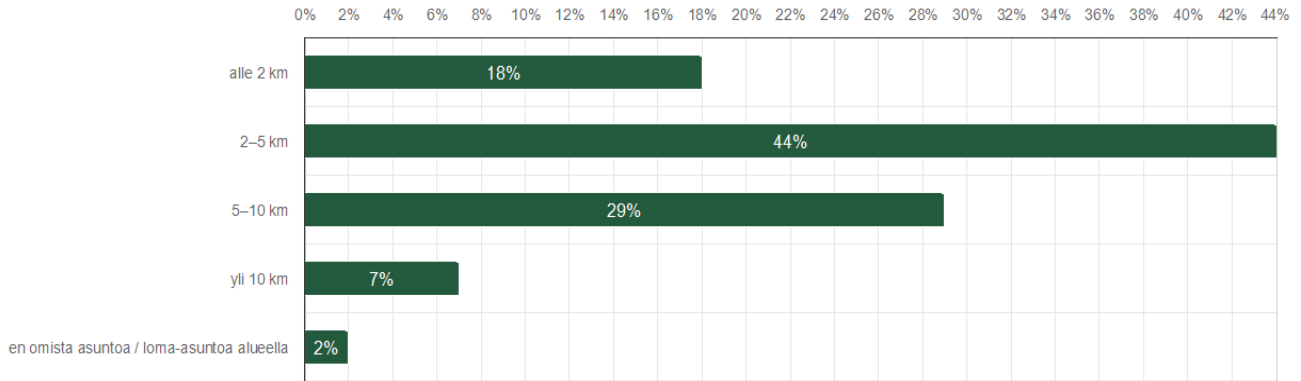
Kuva 3. Vastaajien kotikunta.

Vastaajat jakautuivat melko tasaisesti eri ilmansuuntiin hankealueeseen nähden: pohjois-, koillis- ja itäsuunnat olivat eniten edustettuina (18–21 %). Lännessä ja kaakossa kummassakin sijaitti 16 % kiinteistöistä.



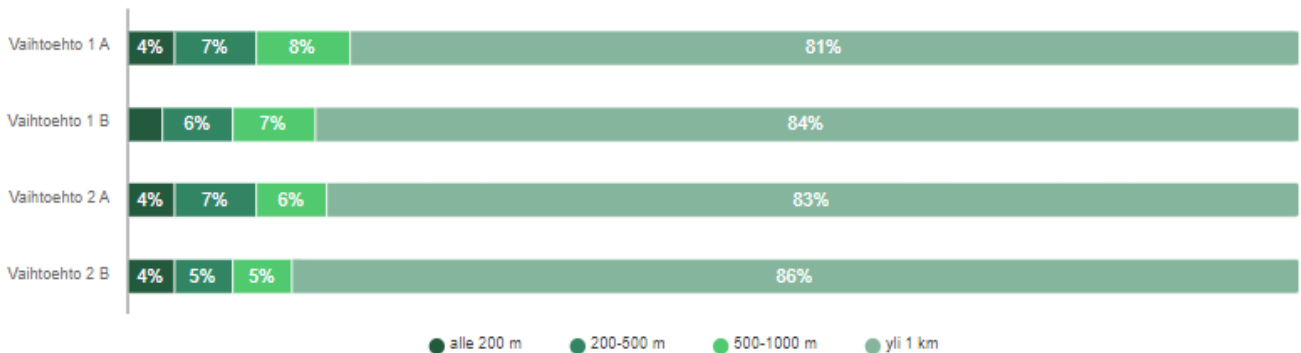
Kuva 4. Asunnon, loma-asunnon tai maaomistuksen sijainti tuulivoimahankealueesta.

Vastaajilta kysyttiin heidän asuntonsa tai loma-asuntonsa etäisyyttä tuulivoimahankealueelta. Vastaajia pyydettiin vastaamaan lähimpänä sijaitsevan kiinteistön mukaan, mikäli heillä on alueella useita kiinteistöjä. Kyselyyn vastasivat eniten henkilöt, jotka omistavat asunnon tai loma-asunnon 2–5 kilometrin etäisyydellä hankealueesta.



Kuva 5. Loma-asunnon tai asunnon arvioitu etäisyys tuulivoimahankealueelta.

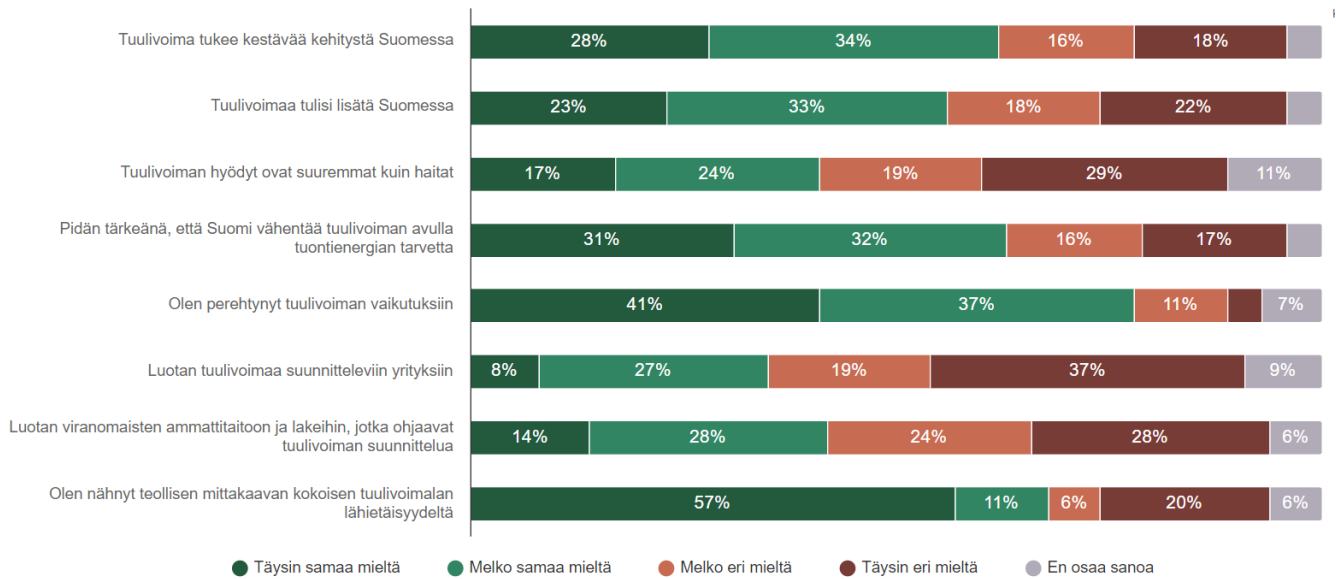
Vastaajista selvä enemmistö, eli 81–86 % omisti asunnon tai loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista. Alla etäisyysjakauma eri sähkönsiirtoreittien vaihtoehtojen mukaisesti.



Kuva 6. Loma-asunnon tai asunnon arvioitu etäisyys sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista.

Yleinen suhtautuminen tuulivoimaan

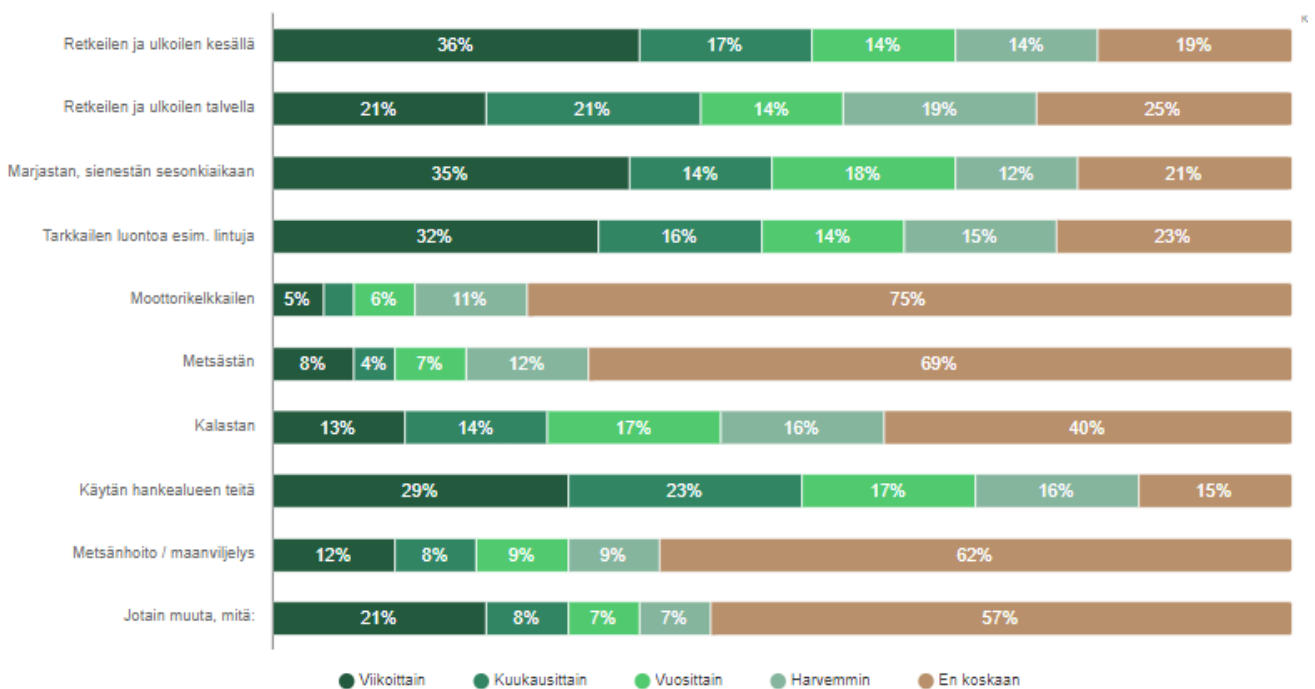
Vastaajille esitettiin useita tuulivoimaa koskevia väittämiä, joista heitä pyydettiin valitsemaan parhaiten omaa mielipidettään kuvaava vaihtoehto. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan oli yleisesti melko myönteistä: 62 % vastaajista katsoi tuulivoiman tukevan kestävä kehitystä, reilu puolet vastaajista halusi lisätä tuulivoimaa Suomessa ja 63 % piti tärkeänä, että tuulivoiman avulla vähennetään tuontien energian tarvetta. Tuulivoiman haittoja piti sen hyötyjä suurempana 48 % vastaajista. Vastaajista lähes 80 % ilmoitti olevansa perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin ja noin 70 % oli nähnyt teollisen mittakaavan tuulivoimalan lähietäisyydeltä. Luottamus tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin oli melko heikkoa, samoin luottamus tuulivoimaa ohjaavien viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoimaa ohjaaviin lakeihin. Alla olevassa kaaviossa on suhtautuminen tuulivoimaan kuvattu tarkemmin.



Kuva 7. Vastaajien yleinen suhtautuminen tuulivoimaan.

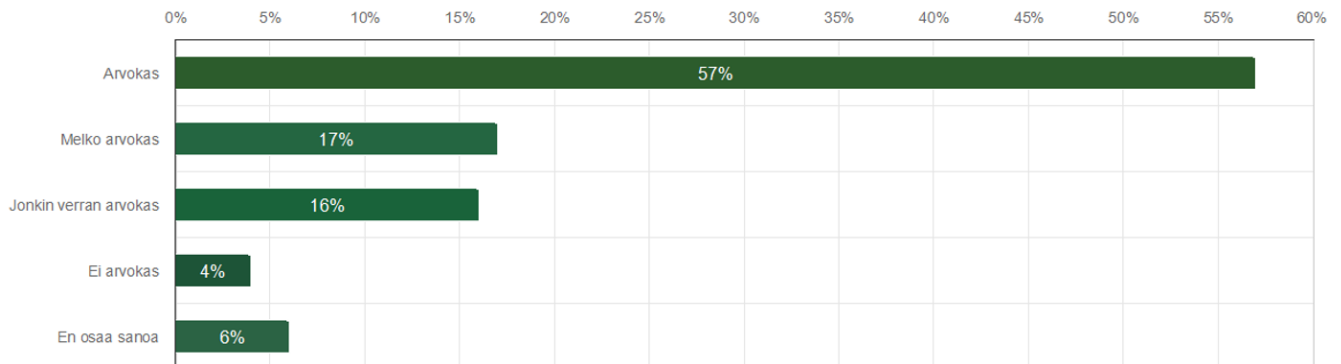
2.2 Hankealueen merkitys vastaajille

Hankealueen käyttö painottuu kyselyn mukaan nykyisellään luontoretkeilyyn ja hankealueen teiden käyttöön: 75–81 % vastaajista vastasi käyttävänsä aluetta näihin tarkoituksiin. Kalassa alueella vastasi käyvänsä 60 % vastaajista. Aktiivisin alueen käyttö painottuu retkeilyyn, luonnon tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestykseen. Muuksi käytöksi ilmoitettiin mm. mökkeily ja luonnonrauhasta nauttiminen. Moottorikelkkailuun ja metsästykseen aluetta käytetään vastaajien keskuudessa vähemmän: noin 70 % ilmoitti, ettei käytä koskaan aluetta näihin tarkoituksiin. Vastaajista 38 % kertoi alueen olevan heillä metsänhoito- tai maanviljelykäytössä vuosittain tai useammin.



Kuva 8. Junnunmäen hankealueen käyttö.

Reilu puolet vastaajista kokee hankealueen ja sen lähiympäristön *maiseman arvokkaaksi*. Vain 4 % ei pitänyt sitä arvokkaana ja 6 % ei osannut sanoa.



Kuva 9. Arvio hankealueen ja sen lähiympäristön maisemasta (luonto- ja kulttuuriarvot).

Merkittävät arvot, paikat ja alueet hankealueella

Avovastauksissa (208 kpl, 55 % kaikista kyselyyn vastanneista) tuotiin laajalti esille vastaajille merkittäviä arvoja, paikkoja ja alueita hankealueelta. Avovastauksissa mainittiin yhteensä 68 eri alueen- tai paikannimeä, jotka pitävät sisällään vastaajille merkittäviä arvoja. Suurin osa tunnistetuista paikoista tai alueista nimettiin vain 1–2 kertaa. Alla on esitetty kaikki yli viisi kertaa mainitut paikannimet sekä mainintojen määrä. Monissa vastauksissa listattiin merkittäviksi paikoiksi lisäksi vastaajien omat asuin-, mökki- ja maa-alueet.

- Riuttala tai Riuttalan talonpoikaismuseo (45 kpl)
- Leinolanlahti (12 kpl)
- Liesjärvi tai Liesjärven seutu (12 kpl)
- Talluskylä (9 kpl)
- Hirvilahti (8 kpl)
- Kauvanjärvi (7 kpl)
- Kurolanlahti (6 kpl)
- Junnunmäki (5 kpl)
- Niemisjärvi (5 kpl)

Avovastauksissa tunnistettiin myös useita vastaajille merkittäviä arvoja alueelta sekä aktiviteetteja, joita hankealueella harjoitetaan. Eniten mainitut arvot ja aktiviteetit on listattu alla.

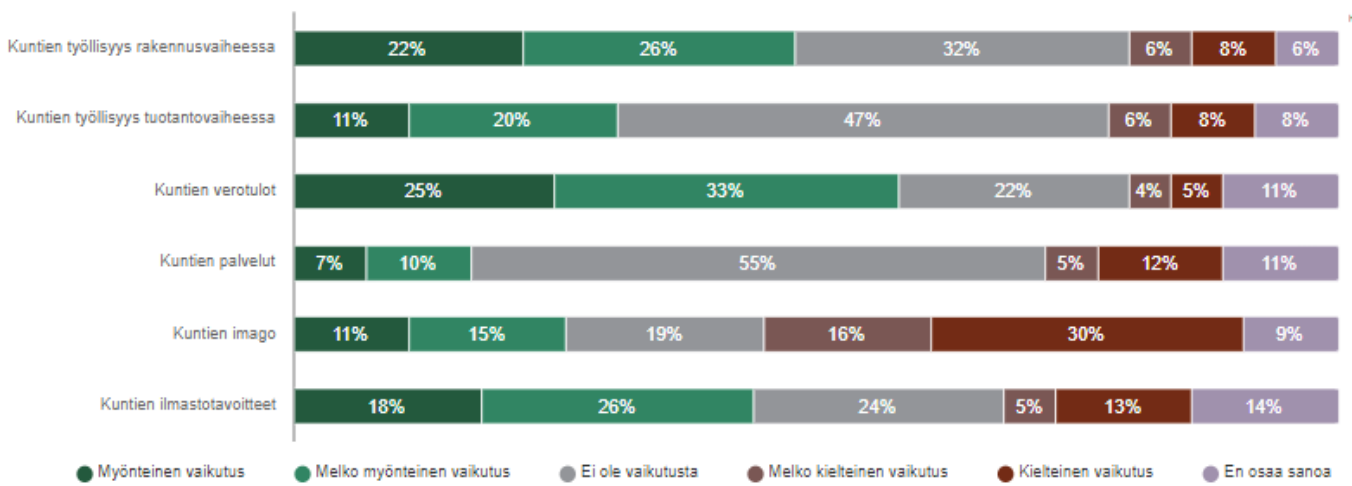
- Luontoarvo (25 kpl)
- Maisema-arvo (23 kpl)
- Marjastus (10 kpl)
- Hiljaisuus (7 kpl)
- Sienestys (7 kpl)
- Metsästys (4 kpl)
- Virkistysarvot (4 kpl)
- Kalastaminen (3 kpl)

Lisäksi kysymykseen vastanneista yhteensä 34 vastaajaa (16 % avovastaukseen vastanneista) kertoi, ettei tunnistanut merkittäviä arvoja, paikkoja tai alueita hankealueella.

2.3 Arvioita tuulivoimahankkeen vaikutuksista

2.3.1 Arvioita yhteiskunnallisista vaikutuksista

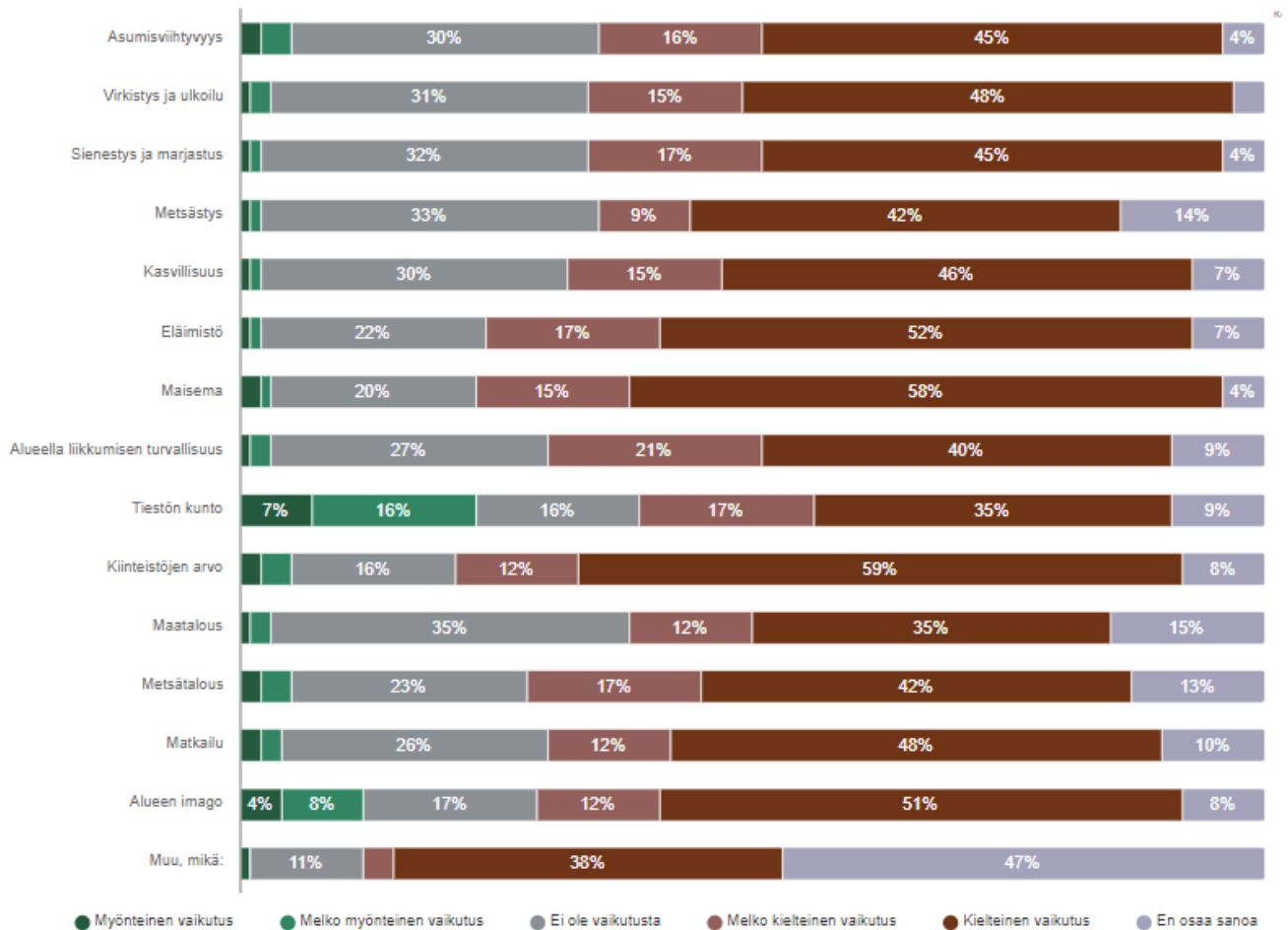
Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimahankkeen yhteiskunnallisia vaikutuksia. Myönteisimmiksi vaikutuksiksi nähtiin kuntien verotulojen kasvu, rakennusvaiheen työllisyysvaikutukset sekä vaikutukset kuntien ilmastotavoitteisiin. Kielteisimmin hankkeen nähtiin vaikuttavan erityisesti kuntien imagoihin. Noin puolet vastaajista arvioi, ettei hankkeella ole vaikutusta kuntien työllisyyteen rakennusvaiheessa eikä kuntien palveluihin. *Kaikkiaan myönteisiä tai melko myönteisiä yhteiskunnallisia vaikutuksia oli 37 % vastauksista, kielteisiä tai melko kielteisiä 20 % ja ei vaikutusta 33 % vastauksista. 10 % ei osannut arvioida yhteiskunnallisia vaikutuksia.*



Kuva 10. Junnunmäen tuulivoimahankkeen yhteiskunnalliset vaikutukset.

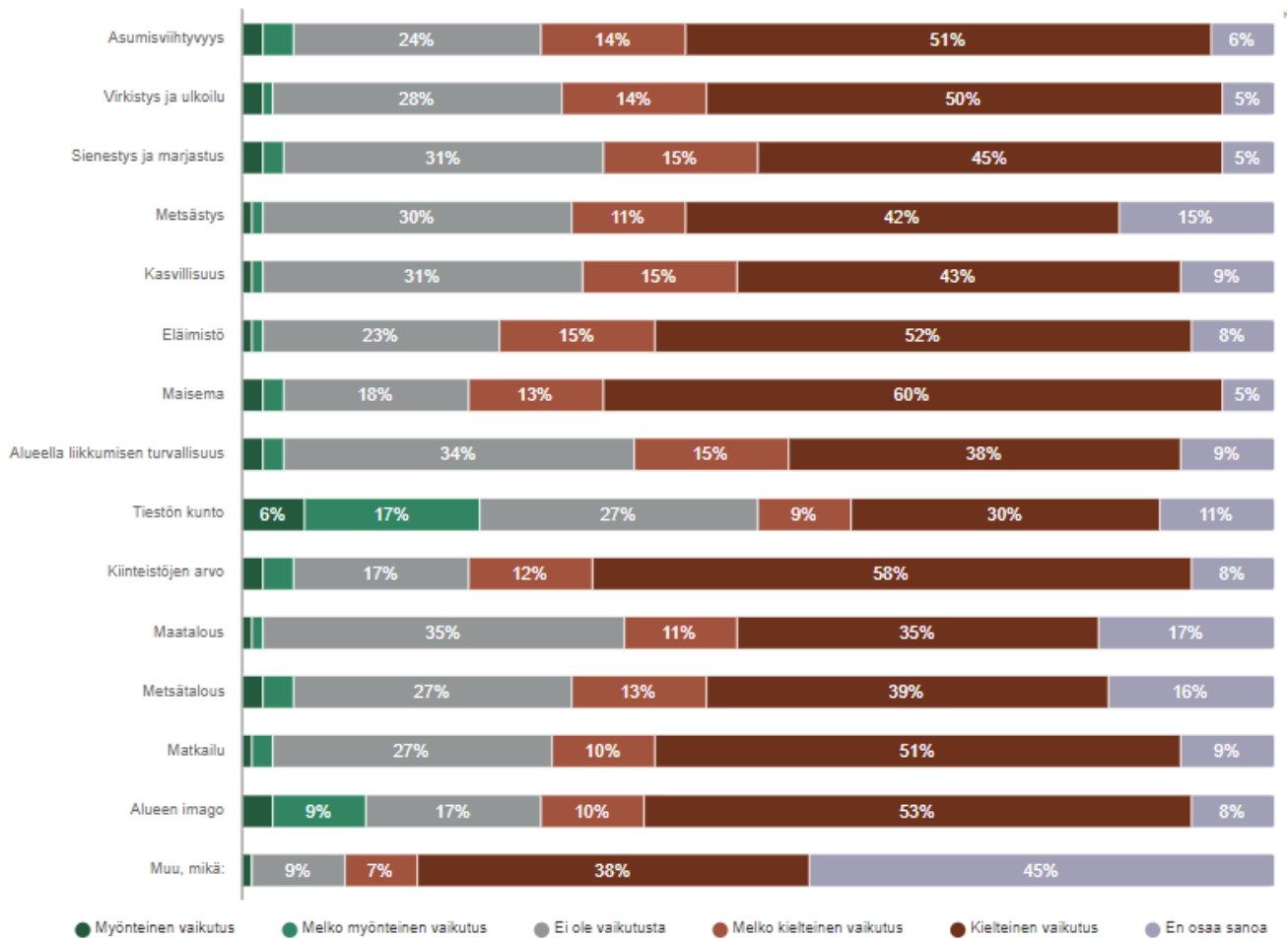
2.3.2 Vaikutukset omaan elinympäristöön

Vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimahankkeen **rakentamisvaiheen vaikutuksia** omaan elinympäristöön. Hankkeen rakentamisvaiheen kestoksi ilmoitettiin noin 2 vuotta. *Kielteisiä tai melko kielteisiä vaikutuksia elinympäristöön oli 60 % ja myönteisiä tai melko myönteisiä 5 % kaikista vastauksista. Vastaajista 25 % arvioi, että hankkeen rakennusvaiheessa ei ole ollenkaan vaikutuksia ja 10 % ei osannut arvioida vaikutuksia elinympäristöön. Eniten kielteisiä vaikutuksia nähtiin maisemaan, kiinteistöjen arvoon ja eläimistöön. Lisäksi mainittiin kielteisenä vaikutuksena erityisesti rakentamisvaiheen aiheuttama melu. Eniten myönteistä vaikutusta oli tiestön kuntoon ja jonkin verran myös alueen imagoon.*



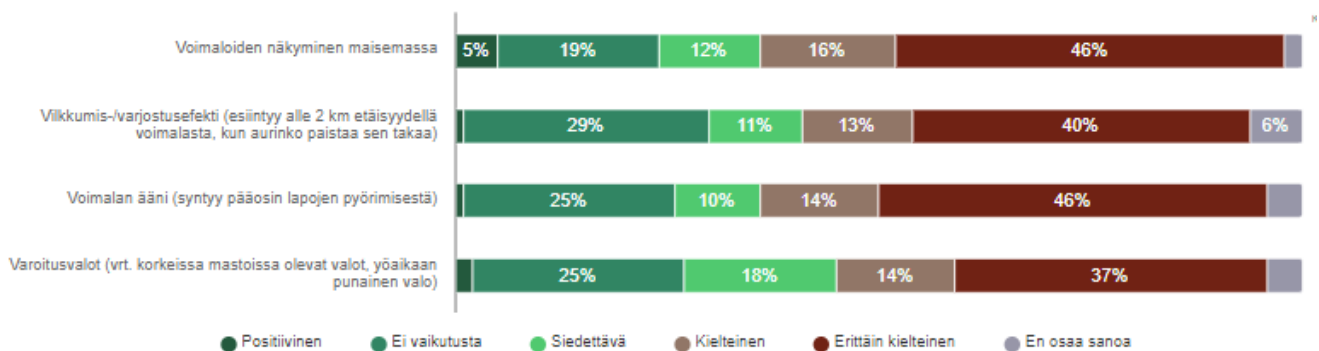
Kuva 11. Rakentamisvaiheen vaikutukset elinympäristöön.

Samoin vastaajia pyydettiin arvioimaan tuulivoimahankkeen **vaikutuksia omaan elinympäristöön sen toimintavaiheessa**, jonka kestoksi ilmoitettiin noin 30–35 vuotta. Tuulivoimahankkeen ollessa toiminnassa kielteisiä tai melko kielteisiä vaikutuksia elinympäristöön oli 58 %:ssa, myönteisiä tai melko myönteisiä vaikutuksia 5 %:ssa kaikista vastauksista. 25 %:ssa vastauksista arvioitiin, että hankkeella ei ole vaikutuksia ja 12 % ei osannut arvioida vaikutuksia. Eniten kielteisiä vaikutuksia nähtiin elinympäristöön, kiinteistöjen arvoon, maisemaan ja eläimistöön. Muissa kielteisissä vaikutuksissa mainittiin mm. melu ja terveysvaikutukset. Eniten myönteistä vaikutusta nähtiin tiestön kuntoon ja jonkin verran myös alueen imagoon.



Kuva 12. Tuulivoimalan toimintavaiheen vaikutuksia elinympäristöön.

Lisäksi kysyttiin tuulivoimaloiden keskeisten vaikutusten osalta *tuulivoimalan toimintavaiheen vaikutuksia vastaajien elämään*. 56 %:ssa vastauksista vaikutusten nähtiin olevan kielteisiä tai erittäin kielteisiä. *Positiivisia, ei vaikutusta tai siedettäviä vaikutuksia oli 40 % vastauksista*. Eniten kielteisiä vaikutuksia katsottiin olevan voimaloiden näkyemisellä maisemassa sekä voimalasta syntyvästä äänestä.

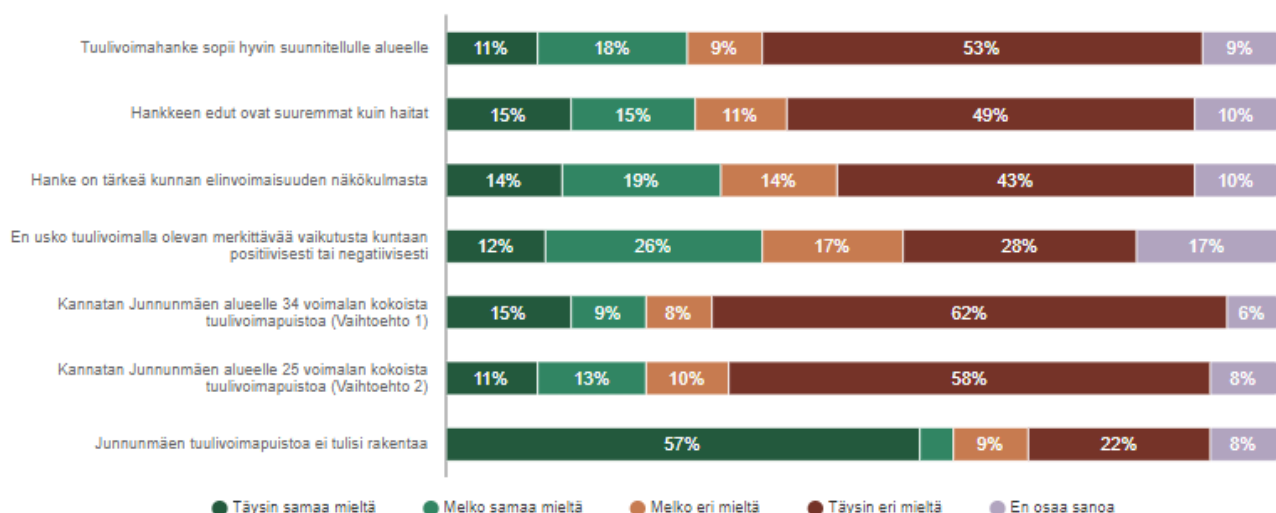


Kuva 13. Tuulivoimahankkeen toiminnan vaikutuksia vastaajien elämään.

2.3.3 Tuulivoimahankkeen yleisiä vaikutuksia

Vastaajilta kysyttiin *yleisiä näkemyksiä Junnunmäen tuulivoimahankkeesta*. Alla on kooste, jossa on yhdistetty ”täysin tai melko samaa mieltä” olevat vastaukset. Kuvassa 14 vastaukset ovat eriteltynä.

- Vastaajista 62 % katsoi, ettei hanke sovi hyvin suunnitellulle alueelle ja 29 % katsoi sen sopivan alueelle hyvin.
- Hankkeen etuja piti suurempina kuin haittoja 30 % ja haittoja suurempina kuin etuja 60 % vastaajista.
- Hanketta piti tärkeänä kunnan elinvoimaisuudelle 33 % ja 57 % vastaajista ei pitänyt sitä elinvoimaisuudelle tärkeänä.
- Sekä 34 voimalan että 25 voimalan tuulivoimapuistoon suhtauduttiin lähes samoin: 24 % kannatti ja noin 70 % vastusti.
- Eniten kannatusta sai vaihtoehto, jossa ei rakenneta tuulivoimapuistoa ollenkaan (61 %).



Kuva 14. Yleisiä näkemyksiä Junnunmäen tuulivoimahankkeesta.

Kysyttäessä tuulivoimahankkeen **merkittävintä myönteistä vaikutusta** avovastauksia saatiin 273 kpl (72 % vastaajista). Eniten mainintoja saivat sähkön- ja energiantuotannon lisääntyminen (54 kertaa) sekä saatavat vero- ja vuokratulot (42 kertaa). Lisäksi mainintoja saivat esimerkiksi työllisyyden kasvu alueella, teiden parempi kunto ja kunnossapito, sähkön hinnan aleneminen sekä ympäristöystävällisen ja uusiutuvan energiantuotannon lisääntyminen. Noin joka neljännessä vastauksessa (69 kertaa) todettiin, että hankkeella ei ole myönteisiä vaikutuksia.

Kysyttäessä tuulivoimahankkeen **merkittävintä kielteistä vaikutusta** avovastauksia saatiin 313 kpl (82 % vastaajista). Eniten mainintoja saivat maisemavaikutukset (74 kertaa), ääni- ja meluvaikutukset (56 kertaa) sekä luontovaikutukset (25 kertaa). Näiden lisäksi merkittäviksi kielteisiksi vaikutuksiksi mainittiin esimerkiksi välke, kiinteistöjen arvon aleneminen, sähkönsiirtolinjan vaikutukset, vaikutukset elämistään sekä yleinen vaikutus asumisviihtyvyyteen.

Vastaajille annettiin lisäksi mahdollisuus kertoa, onko Junnunmäen tuulivoimahankkeella vielä jotain muita vaikutuksia, mitkä eivät ole tulleet esille tässä kyselyssä. Avovastauksissa tähän kysymykseen (38 % vastaajista) mainittiin useimmiten negatiiviset vaikutukset linnustoon (16 kertaa), ihmisiin kohdistuvat terveysvaikutukset (13 kertaa), negatiiviset vaikutukset elämistään (11 kertaa), kiinteistöjen arvon aleneminen (10 kertaa), negatiiviset luontovaikutukset (10 kertaa), mikromuovin leviäminen luontoon (5 kertaa) ja heikentynyt mahdollisuus virkistyskäyttöön (4 kertaa). Luontovaikutusten osalta nostettiin esille myös esimerkiksi

huoli voimalapaikkojen ja metsäalueen ennallistamisesta sähköntuotannon päätyttyä (3 kertaa). Lisäksi useissa vastauksissa annettiin yleistä palautetta tuulivoimahankkeesta, joista suuri osa oli negatiivissävyyteistä. Alla on esitetty esimerkkejä avovastauksista:

”Alueen asukkaiden kiinteistöjen arvon romahtaminen noin 10 km säteellä tuulivoimalasta. Kukaan ei halua asua tai oleskella tuulivoimalan läheisyydessä.”

”Alueen ihmisten terveyteen vaikuttavat tekijät.”

”Hankkeella on vain negatiivisia vaikutuksia ihmisiin, eläimiin ja ympäristöön.”

”Mikromuovi asiat, syntyvä jäte. Harvinaiset eliölajit tuhoutuvat.”

”Mitä tapahtuu, jos hankkeen aloittanut yhtiö menee konkurssiin, kun voimala-alue on jo rakennettu? Kuka ottaa vastuun mahdollisista ongelmista kuten voimaloiden rikkoutumisista? Ja voimaloiden purkamisista? Metsän ennallistamisesta?”

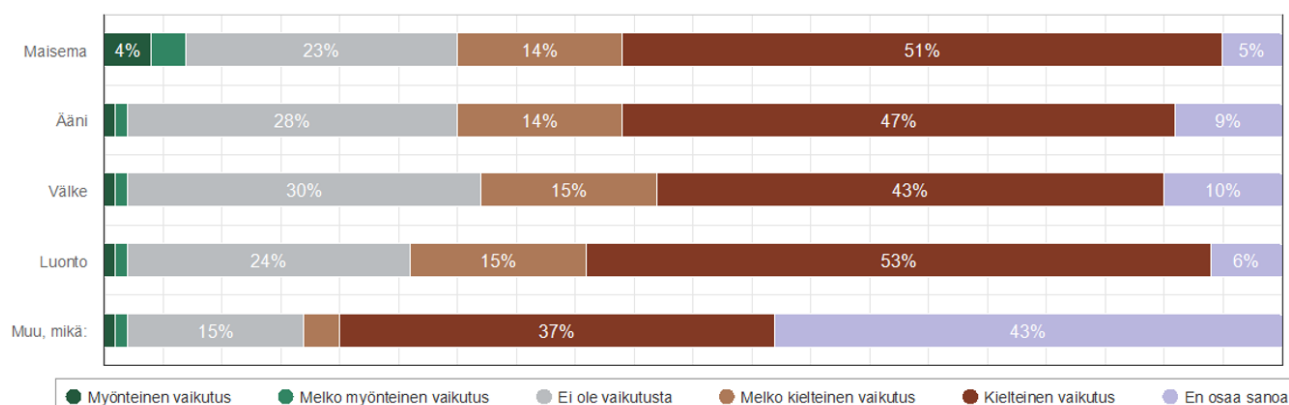
”Vaikutus ihmisten mielenterveyteen hankkeen vireille tulosta tuulivoimala-alueen käyttöön loppuun asti. Ihmisten kokemaa stressiä, ahdistusta ja maallisen omaisuuden arvon menetys. Lähimetsät muuttuvat virkistävistä ja voimaa antavista metsistä stressiä ja ahdistusta aiheuttaviksi paikoiksi ja maisemiksi. Melu vie rauhan omassakin kodissa. Ihmisillä, joiden koti ja mökki, mummola ja kaikki tärkeät paikat sijaitsevat suunniteltujen voimala-alueiden läheisyydessä, menettävät koko elämän mielekkyyden.”

”Liikenteen määrä lisääntyy ainakin rakennusvaiheessa (pöly, melu). Myös tiestön paraneminen tuotantoalueella voi lisätä ilkeävaltaa”

2.3.4 Vornankorven ja Junnunmäen tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutukset

Vornankorven tuulivoimahanke (Ilmatar Energy Oy, enintään 18 voimalaa) sijaitsee Pielavedellä n. 9 km Junnunmäen hankealueesta luoteeseen Iso-Pangan ja Petäjäjärven välisellä alueella. Alue rajautuu idässä Kuopion kaupungin rajaan ja etelässä Tervon kunnan rajaan. Vastaajia pyydettiin arvioimaan mitä yhteisvaikutuksia Vornankorven ja Junnunmäen tuulivoimahankkeilla olisi vastaajille.

Myönteisiä tai melko myönteisiä tuulivoimaloiden yhteisvaikutuksia mainittiin 3 %:ssa vastauksista ja kielteisiä tai melko kielteisiä yhteisvaikutuksia 58 % vastauksista. Noin 15 % katsoi, ettei hankkeilla ole mitään yhteisvaikutuksia. Eniten kielteisiä vaikutuksia nähtiin luontoon ja maisemaan, johon toisaalta noin 7 % vastaajista näki myönteisiä vaikutuksia. Muina vaikutuksina mainittiin mm. melu, terveysvaikutukset ja kiinteistöjen arvon lasku.

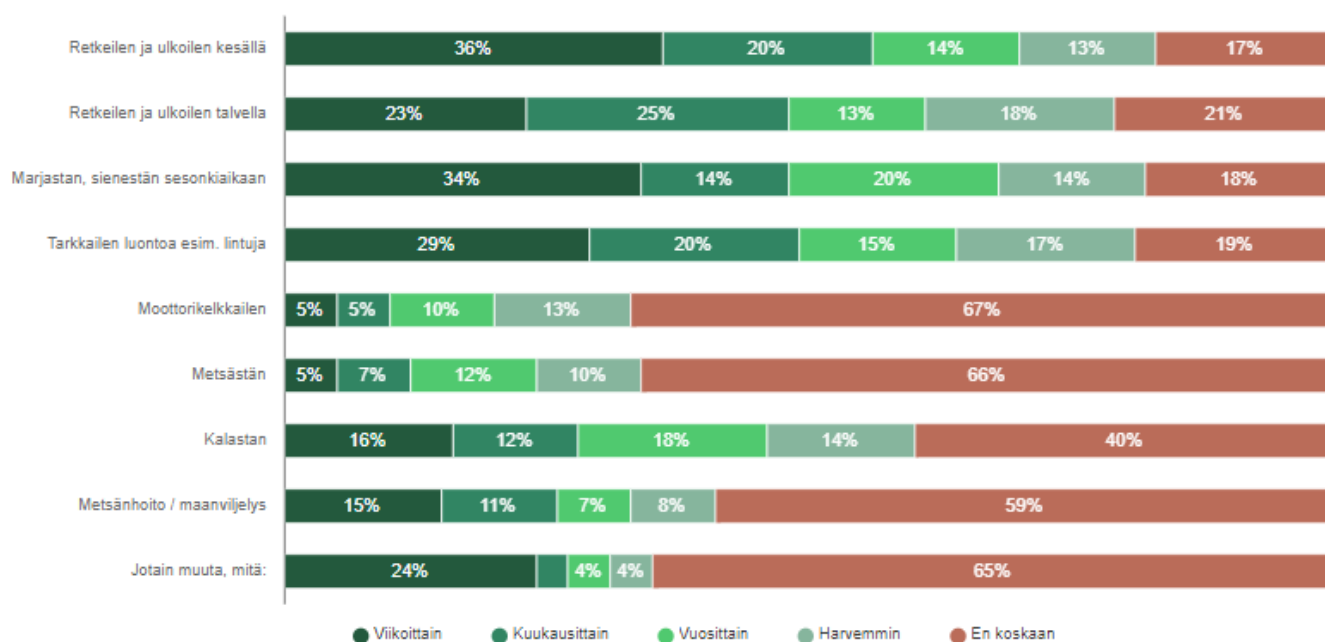


Kuva 15. Arvioita Junnunmäen ja Vornankorven tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista.

2.3.5 Arvioita sähkönsiirtoreitin vaikutuksista

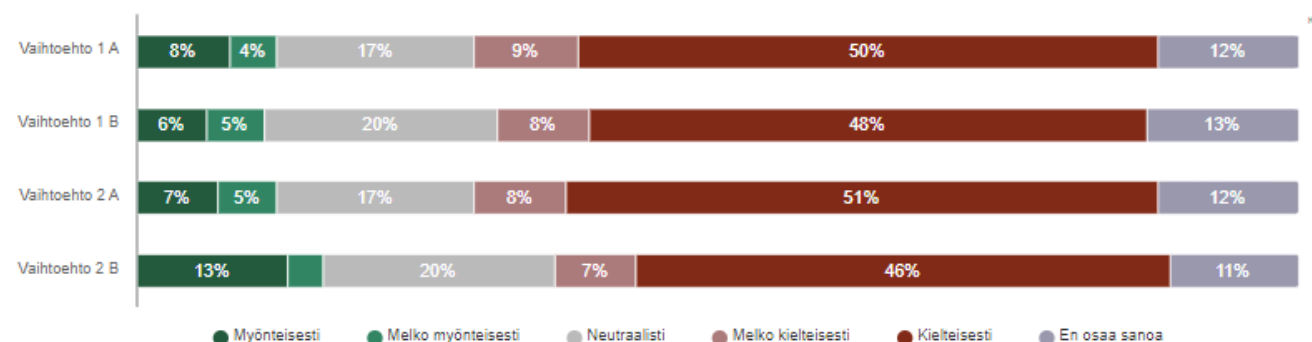
Junnunmäen tuulivoimahanke liitettäisiin voimajohtolla joko Alapitkän sähköasemalle Lapinlahdella tai tulevalle Kuopion Honkapuron sähköasemalle. Sähkönsiirron suunnitellut vaihtoehdot näkyvät kuvan 1 kartassa. Sähkönsiirron vaikutukset rajautuvat varsin rajatulle alueelle, joten vastauksia tähän liittyviin kysymyksiin saatiinkin hieman vähemmän kuin muihin kysymyksiin. Vastauksia oli kysymyksestä riippuen 234–294 kappaletta.

Vastaajilta kysyttiin suunniteltujen sähkönsiirtoreittien nykyistä käyttöä. Kaikkiaan aluetta ilmoitti käyttävänsä eri tarkoituksiin viikoittain tai kuukausittain 34 % ja vuosittain tai harvemmin 25 % vastaajista. Vastaajista 41 % kertoi, ettei käytä koskaan aluetta kysyttyihin käyttötarkoituksiin. Aktiivisimmin aluetta käytetään retkeilyyn ja ulkoiluun, marjastukseen ja sienestyskseen, kalastukseen sekä luonnon tarkkailuun. Muina käyttötarkoituksina kerrottiin mm. mökkeily, asuminen ja hiljaisuudesta nauttiminen.



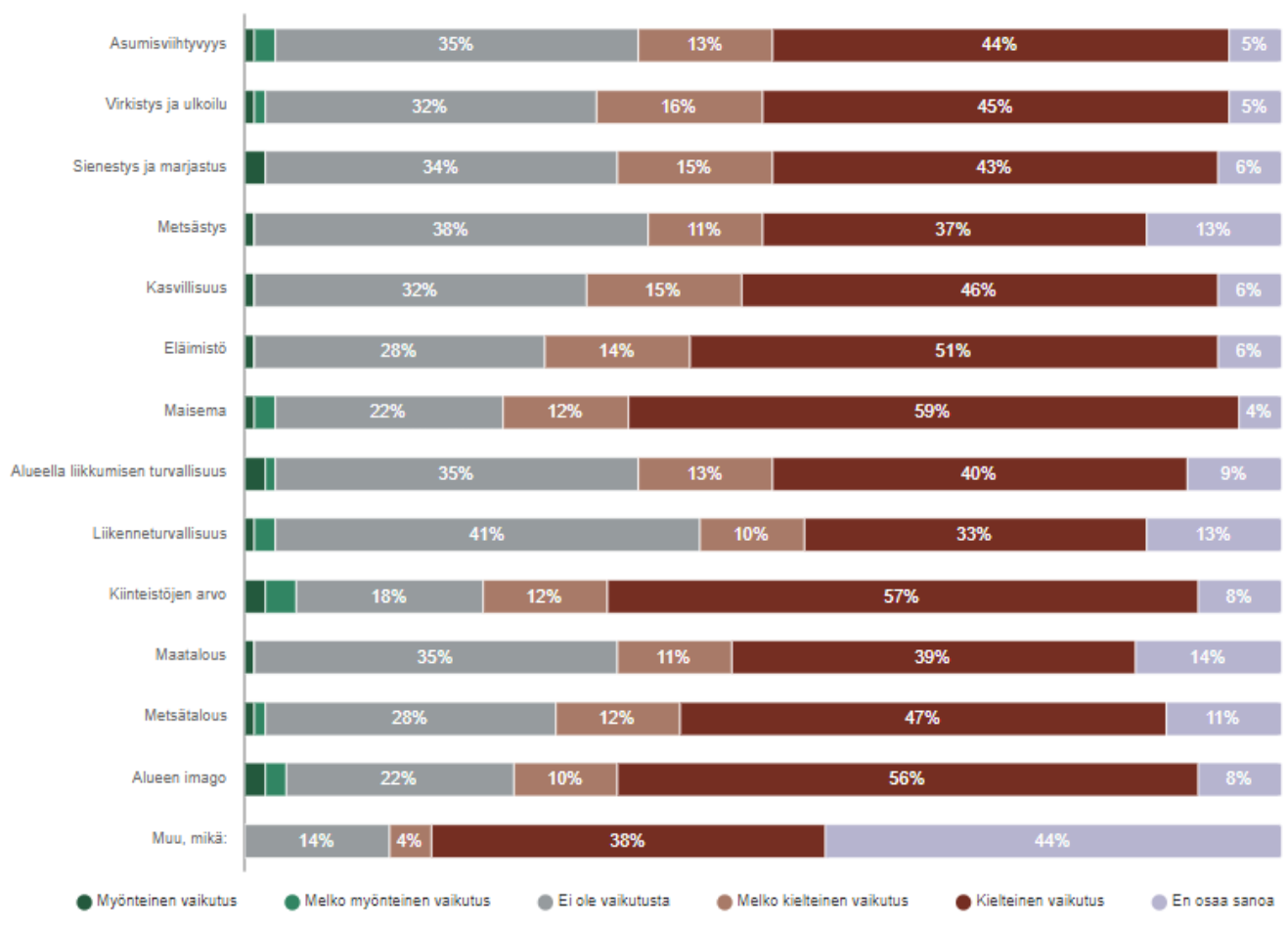
Kuva 16. Suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueiden nykyinen käyttö.

Kysyttäessä eri sähkönsiirtolinjojen toteutuksesta, ei eroa ollut kovinkaan paljon eri vaihtoehtojen välillä: 53–58 % suhtautui linjojen toteuttamiseen joko kielteisesti tai melko kielteisesti. Vaihtoehto 2B sai eniten myönteisiä tai melko myönteisiä vastauksia (16 %). Noin viidesosa suhtautui linjauksiin neutraalisti.



Kuva 17. Suhtautuminen sähkönsiirtolinjan hankevaihtoehtojen toteuttamiseen.

Lopuksi pyydettiin vastaajia arvioimaan sähkönsiirtolinjojen vaikutuksia omaan elinympäristöön. *Kielteisiä tai melko kielteisiä vaikutuksia katsottiin olevan eniten, yhteensä 57 % vastauksista, joista eniten vaikutuksia katsottiin kohdistuvan kiinteistöjen arvoon, alueen imagoon, eläimistöön ja kasvillisuuteen sekä virkistykseen ja ulkoiluun. Myönteisiä tai melko myönteisiä vaikutuksia katsottiin olevan vain 1,4 % vastauksista ja ei mitään vaikutusta 30 % vastauksista. Muina vaikutuksina mainittiin erityisesti vaikutukset äänimaisemaan.*

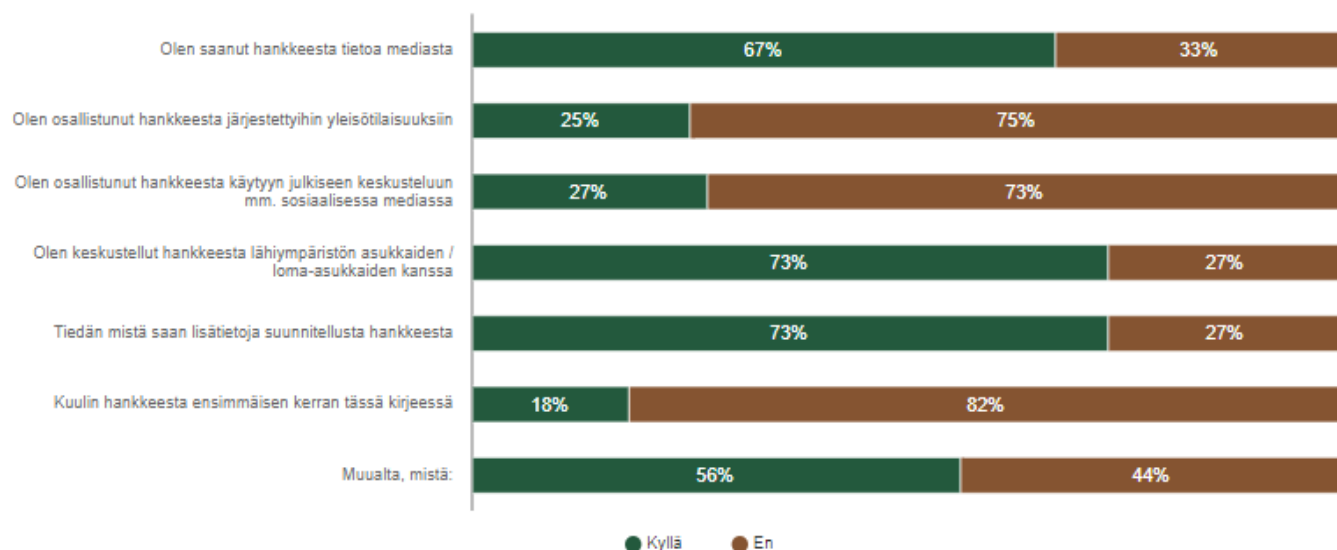


Kuva 18. Sähkönsiirtolinjojen vaikutuksia omaan elinympäristöön.

2.3.6 Yleiset kommentit liittyen Junnunmäen tuulivoimahankkeeseen

Tiedonsaanti hankkeesta

Suurin osa kyselyyn vastanneista on saanut tietoa Junnunmäen tuulivoimahankkeesta keskusteluista lähiympäristön asukkaiden tai loma-asukkaiden kanssa ja he tietävät myös mistä saa lisätietoa hankkeesta (73 % vastaajista). Toinen yleinen tiedonlähde on ollut media. Lisäksi mainittiin tiedonlähteiksi mm. naapurit, sanomalehti ja radio. Noin neljäsosa vastaajista on osallistunut hankkeesta järjestettyihin tilaisuuksiin sekä osallistunut siitä käytyyn julkiseen keskusteluun. Vastaajista 25 % halusi olla yhteydessä hanketoimijaan Junnunmäen tuulivoimahankkeeseen liittyen.



Kuva 19. Tiedonsaanti hankkeesta.

Kyselyyn vastanneista 60 % sai tiedon tästä kyselystä kirjeitse, 21 % median tai netin kautta ja jonkun vinkkaamana 18 %.

Huomioitavia asioita tuulivoimahankkeen suunnittelussa

Kysyttäessä mitä asioita vastaajat toivoisivat otettavan huomioon tuulivoimahankkeen suunnittelussa, avovastauksissa (191 kpl) listattiin monenlaisia seikkoja, joista suuri osa oli negatiivissävytteisiä. Esimerkiksi monissa vastauksissa toivottiin hankkeen valmistelun lopettamista, hankkeen pienentämistä tai siirtämistä syrjäisemmille seuduille, jotta vaikutukset ihmisiin jäisivät pienemmiksi. Monissa vastauksissa nousivat esille ihmisiin kohdistuvat negatiiviset vaikutukset kuten melu- ja maisemahaitat. Lisäksi vastauksissa toivottiin sähkönsiirron osalta olemassa olevien voimajohtojen suurempaa hyödyntämistä välttämällä uusien voimajohtojen rakentamista sekä parempaa tiedottamista hankkeesta. Vastauksissa myös toivottiin, että voimajohtojen ja hankealueen maa-alueilta maksettaisiin maanomistajille asianmukainen korvaus sekä myös haittavaikutusten muuta kompensointia lähialueen asukkaille. Alla on esitetty esimerkkejä avovastauksista:

”Maanomistajille kunnolliset korvauksen. Ei vaan niille kenen maat jää linjojen tai myllyjen alle. Vaan kun lähialueen maanomistajien maiden ja kiinteistöjen arvo laskee, heille myös kuuluu korvaukset! En usko, että kukaan haluaa esim. ostaa maita 2–3 km säteellä myllyistä, ja rakentaa esim. asuntoa tai loma-asuntoa sille seudulle.”

”Toivon ettei voimalaa tule. Ja toivon että asiasta järjestetään keskustelua, johon myös mökkiläiset voisivat osallistua.”

”Haittoja voidaan estää vain, jos ei rakenneta voimaloita. On vielä liian vähän oikeata tutkimustietoa haitoista mutta ne, jotka on jo tehty viittaavat vahvasti siihen, että voimaloissa on enemmän negatiivisia kuin positiivisia vaikutuksia.”

”Tulisi käyttää olemassa olevaa voimajohtolinjaa eikä rakentaa viereen uutta. Naurettava korvaus maanomistajalle uuden linjan rakentamisesta.”

”Tuulivoimalat voisi olla asumattomalla seudulla”

”Rikkaan ja ainutlaatuisen pohjoissavolaisen luonnon ja ympäristön säilyttäminen tuleville sukupolville on erittäin tärkeää.”

Kommentteja hankevastaavalle

Lopuksi vastaajille annettiin myös mahdollisuus esittää *muita kommentteja hankevastaavalle sekä kyselyn toteuttajille*. Avovastauksissa (109 kpl) oli sekä kommentteja hankkeen puolesta että hankkeen toteuttamista vastaan. Vastauksissa toivottiin esimerkiksi hankkeen lopettamista tai siirtämistä sekä avoimuuden lisäämistä ja parempaa tiedottamista hankkeesta. Toisaalta vastauksissa toivottiin hankkeen suunnittelun jatkamista. Kyselyn järjestämistä pääosin keuhuttiin, mutta myös epäiltiin kyselyn merkitsevyyttä hankkeen suunnittelun kannalta. Alla on esitetty esimerkkejä avovastauksista:

”Hankkeen suunnittelussa tarvitaan myös asiantuntijoita tuulivoimaloiden vaikutuksista ihmisten terveyteen, fyysiseen, psyykkiseen ja sosiaaliseen kokonaisuuteen.”

”Hankkeesta tiedottaminen on ala-arvoisen surkeaa. Hanketta on suunniteltu asukkailta salassa.”

”Kiitos kyselystä ja kyselyn lähettämisestä, kysymykset olivat hyviä ja niitä oli kattavasti. Löydätte taatusti paikan tuulivoimalalle kauempaa asutuksesta/mökkeilystä.”

”Koska maa-alueet on jo ostettu niin onko kyselyllä mitään vaikutusta vai onko pelkkä muodollisuus?”

”Hyvä, että tämä kysely on toteutettu”

”Kun kuulimme hankkeesta, oletimme sen olevan kauempana mökistä. Yllätys oli kun saimme tietää olevamme hankkeen välittömässä läheisyydessä”

”Tällainen mahdollisuus, hanketta ei saa jättää tekemättä”

3. Kyselyn keskeiset tulokset

Vastauksia palautui määräaikaan mennessä 381 kpl, joista kirjeitse 160 kappaletta (42 %) ja verkon kautta 221 kappaletta (58 %). Kirjeen saaneiden (1 000 kpl) vastausprosentti oli 25 %. Kirjeen saaneista vastaajista verkon kautta vastasi 35 %.

Vapaa-ajan asukkaat, kuopiolaiset vakituiset ja vapaa-ajan asukkaat sekä yli 60-vuotiaat olivat aktiivisimpia vastaajia kyselyyn. Eniten vastauksia saatiin 2–5 kilometrin etäisyydellä hankealueelta olevilta kiinteistöjen omistajilta. Noin 65 % vastaajista vastasi yhteen tai useampaan sähkösiirtoreittiä koskevaan kysymykseen ja suurin osa vastaajista omisti kiinteistön yli kilometrin etäisyydellä suunnitelluista sähkönsiirtoreiteistä.

Kyselyyn liittyy joitakin *epävarmuustekijöitä*. Koska kyselyyn voitiin vastata sekä verkon että kirjeen kautta, on mahdollista, että osa vastaajista on vastannut molemmilla vastaustavoilla. Kysely oli varsin perusteellinen ja yksityiskohtainen sekä sisälsi karttoja, joten kysymysten ja karttojen tulkinta on voinut vaihdella jonkin verran eri vastaajilla. Vastaajien keski-ikä oli varsin korkea, eikä näin edusta parhaalla tavalla alueen asujaimistoa.

Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan oli yleisesti melko myönteistä: 62 % vastaajista katsoi tuulivoiman tukevan kestäväää kehitystä, reilu puolet vastaajista halusi lisätä tuulivoimaa Suomessa ja 63 % piti tärkeänä, että tuulivoiman avulla vähennetään tuontienergian tarvetta. Lievä enemmistö vastaajista piti kuitenkin tuulivoiman haittoja niiden hyötyjä suurempina. Luottamus sekä tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin että viranomaisiin oli melko heikkoa.

Hankealueen käyttö painottuu nykyisellään luontoretkelyyn ja sen teiden käyttöön: 75–85 % vastaajista ilmoitti käyttävänsä aluetta näihin tarkoituksiin. Aktiivisin alueen käyttö painottuu retkeilyyn, luonnon tarkkailuun sekä marjastukseen ja sienestystyöhön. Alueella käydään myös kalastamassa. Hankealueen ja sen lähiympäristön maisema koetaan arvokkaaksi.

37 %:ssa kaikista vastauksista hankkeella nähtiin myönteisiä ja 20 %:ssa kielteisiä *yhteiskunnallisia vaikutuksia*. Myönteisimmiksi katsottiin kuntien verotulojen kasvu, rakennusvaiheen työllisyysvaikutukset sekä

vaikutukset kuntien ilmastotavoitteisiin. Kielteisissä vastauksissa korostui vaikutukset kuntien imagoihin. Noin kolmasosa katsoi, ettei hankkeella ole mitään yhteiskunnallisia vaikutuksia.

Hankkeen rakennus- ja toimintavaiheen vaikutukset elinympäristöön arvioitiin miltei samanlaisiksi: kaikkiin vaikutukset koettiin enimmäkseen kielteisinä tai melko kielteisinä (noin 60 % vastauksista). Eniten kielteisiä vaikutuksia katsottiin olevan kiinteistöjen arvoihin, maisemaan ja eläimistöön. Myönteisiä vaikutuksia nähtiin tiestön kuntoon ja alueen imagoon (5 %). Vastaajista 25 % katsoi, että hankkeella ei ole vaikutuksia omaan elinympäristöön ja 10 % ei osannut niitä arvioida. Lisäksi todettiin, että voimaloiden vaikutus maisemaan sekä niistä syntyvä ääni vaikuttaisivat kielteisesti vastaajien elämään.

Vastaajilta kysyttiin elinympäristövaikutusten lisäksi myös *hankkeen yleisiä vaikutuksia*. Vastaajista noin 60 % katsoi, ettei hanke sovi hyvin suunnitellulle alueelle ja noin 30 % katsoi sen sopivan alueelle hyvin. Hankkeen haittoja pidettiin suurempina kuin etuja. Hanketta piti tärkeänä kunnan elinvoimaisuudelle 33 %, ja 57 % vastaajista ei pitänyt sitä elinvoimaisuudelle tärkeänä. Eniten kannatusta sai vastausvaihtoehto, jossa ei rakenneta tuulivoimapuistoa ollenkaan.

Vastaajat nimesivät yhden merkittävimmän myönteisen ja kielteisen vaikutuksen. Myönteisiä vaikutusarvioita annettiin 273 ja kielteisiä vaikutusarvioita 313 kappaletta. Merkittävimpiä myönteisiä vaikutuksia nähtiin kotimaisen sähkön- ja energiantuotannon lisääntymisessä sekä saatavissa vero- ja vuokratuloissa. Merkittävimpinä kielteisinä vaikutuksina nähtiin vaikutukset maisemaan ja luontoon sekä ääni- ja meluvaikutukset.

Junnunmäen ja Vornankorven tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksista merkittävimpinä nähtiin kielteiset vaikutukset luontoon ja maisemaan.

Junnunmäen tuulivoimahanke on suunniteltu liitettävän *voimajohtolla joko Alapitkän sähköasemalle Lapinlahdella tai tulevalle Kuopion Honkapuron sähköasemalle*. Sähkösiiirrolle esitettiin neljä eri toteutusvaihtoehtoa. Vaihtoehtoisilla voimajohtoalueilla yleisin nykyinen käyttömuoto liittyy luontoon ja siellä liikkumiseen. Noin viidesosa suhtautui esitettyihin sähkösiiirtovaihtoehtoihin neutraalisti. Eri linjavaihtoehtojen välillä ei ollut suuria eroja: reilu puolet suhtautui kaikkiin vaihtoehtoihin kielteisesti. Noin 60 % näki sähkösiiirtolinjoilla olevan kielteisiä vaikutuksia kiinteistöjen arvoon, alueen imagoon, eläimistöön ja kasvillisuuteen sekä virkistykseen ja ulkoiluun ja 30 % katsoi, ettei sähkösiiirtolinjalla ole mitään vaikutusta omaan elinympäristöön.

Junnunmäen tuulivoimahankkeesta on *saatu eniten tietoa* keskusteluista muiden kanssa sekä mediasta (noin 70 %) ja suurin osa vastaajista tietää myös mistä tietoa saa lisää. Neljännes vastaajista oli osallistunut yleisötilaisuuksiin ja julkiseen keskusteluun.

Junnunmäen tuulivoimahankkeen kyselyn tulokset olivat yleispiirteittäin samansuuntaisia kuin tuulivoimahankkeiden kyselyissä yleisesti. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan on yleisesti melko myönteistä, mutta sitä ei haluta omaan lähiympäristöön. Asukaskyselyihin vastaajien keski-ikä on tyypillisesti korkea ja keskeisin hankealueen lähiseudun käyttömuoto liittyy yleensä luontoon ja siellä liikkumiseen. Hankkeissa positiivisimpina vaikutuksina nähdään vaikutukset kuntien talouteen, ilmastotavoitteiden saavuttamiseen ja tiestöön. Vaikutukset hankkeiden lähiympäristön ja vastaajien oman elinympäristön kannalta (maisema, melu ja eläimet) arvioidaan usein varsin negatiivisiksi. Asukaskyselyissä yleisesti nousee myös esille huoli tuulivoiman vaikutuksesta kiinteistöjen arvoon. *Hanketoimijoilta odotetaan avoimuutta ja hyvää tiedottamista, niin myös Junnunmäen hankkeessa*.

LIITE 1.

Hyvä Junnunmäen alueen asukas,



Kiitos, kun olette kiinnostuneita vastaamaan tähän tärkeään tuulivoimahankkeen kyselyyn. wpd Finland Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Kuopion kaupungin ja Tervon kunnan alueille. Kyseisessä hankkeessa olisi tarkoitus rakentaa enintään 34 tuulivoimalaa Junnunmäen alueelle, minkä lisäksi sinne tulisi tarvittavat huoltotiet ja liityntä sähköverkkoon. Tuleva tuulivoimahanke liitettäisiin 110 kV:n tai 400 kV:n voimajohdolla joko Alapitkän sähköasemalle Lapinlahdella tai tulevalle Kuopion sähköasemalle. Hankkeen tarkempi kuvaus ja sähkönsiirron vaihtoehdot on esitelty seuraavalla sivulla sekä liitteen 3 kartoissa.

Junnunmäen tuulivoimahankkeessa on parhaillaan käynnissä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) sekä osayleiskaavoitus. Tämä asukaskysely onkin hankkeen YVA-menettelyä varten toteutettava selvitys, ja haluamme kertoittaa sillä Junnunmäen hankkeen mahdollisia vaikutuksia teidän lähialueen asukkaiden elinoloihin sekä viihtyvyyteen.

Tämä kysely on lähetetty osoitepöiminnan perusteella asuintalouksille ja loma-asuntojen omistajille noin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Lisäksi kyselyn saa satunnaisotannalla noin kolmasosa asuintalouksista ja loma-asuntojen omistajista noin 5–10 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Yhteensä kyselyä on lähetetty 1 000 kappaletta.

Verkkokysely on avoin ihan kaikille. Mikäli tunnette henkilön, joka haluaisi vastata kyselyyn, voitte ohjata myös hänet vastaamaan verkkokyselyyn.

Kyselyn toteutuksesta vastaa Alusta Consulting Oy tuulivoimahanketta kehittävän wpd Finland Oy:n toimeksiannosta. Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja nimettöminä. Anonyymeista vastauksista kootaan yhteenveto, joka julkaistaan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatko-suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Voitte kuitenkin jättää yhteystietonne, mikäli haluatte osallistua 3x50 € elin-tarvikelahjakortin arvontaan tai toivotte, että wpd Finland Oy:n hankevastaava on teihin yhteydessä.

Huomioitahan, että kyselyn viimeinen vastauspäivä on 8.12.2023. Voitte vastata joko kirjeitse tai verkossa osoitteessa: www.wpd.fi/junnunmaki-asukaskysely/. Osoitteesta löytyvät myös hankekuvaus, kartat ja havainnekuvat.

Pääsette verkkokyselyyn myös oheisen QR-koodin kautta. Verkkokyselyn osoitteessa on oheisten karttojen lisäksi nähtävillä myös maisemakuvasovitteita Junnunmäkeen suunniteltavista tuulivoimaloista eri ilmansuunnista. Kyselylomakkeessa (liite 2) on tarkemmat ohjeet kyselyn täyttämiseen ja palauttamiseen.

Palautteenne on meille arvokas. Kiitos vastauksestanne!

Lisätietoja antavat

Hankkeesta: wpd Finland

Tiina Vikman, p. 040 1587 407, t.vikman@wpd.fi

Asukaskyselystä: Alusta Consulting

Heli Kotilainen, p. 041 314 7022, heli.kotilainen@alustaconsulting.fi

YVA-menettelystä: Sitowise

Kati Kankainen, p. 044 427 9755, kati.kankainen@sitowise.com



Liitteet:

Liite 1. Tietoa hankkeesta

Liite 2. Kyselylomake

Liite 3. Kaksi karttaa hankkeen toteutusvaihtoehtoista

Tietoa hankkeesta (Liite 1)

Hankealue

Junnunmäen tuulivoimahanke sijaitsee 28 kilometriä Kuopion keskustasta luoteeseen ja 18 kilometriä Tervon kirkonkylästä koilliseen. Hankealueen koko on noin 2 600 hehtaaria, josta Kuopion puolella on 2 100 hehtaaria ja Tervon puolella 500 hehtaaria. Hankealue on nykyisin pääosin metsätalouskäytössä.

Voimalat

Hankealueelle suunnitellaan korkeintaan 34 tuulivoimalan rakentamista, joista enintään 27 sijoittuu Kuopion ja 7 Tervon puolelle. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho enintään 10 MW. Kokonaiskorkeus tarkoittaa korkeinta kohtaa, josta voimalan lavan kärki pyyhkäisee.

Voimaloiden sijoitteluun ja lukumäärään vaikuttavat ympäristövaikutusten arvioinnin ja kaavoituksen yhteydessä tehtävien selvitysten ja mallinnusten tulokset sekä viranomaisilta ja muilta osallisilta saatava palaute. Tuulivoimaloiden osalta YVassa tarkastellaan kahden toteutusvaihtoehdon vaikutuksia sekä 0-vaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta. Lopullinen voimalamäärä voi poiketa YVassa tarkasteltavista vaihtoehdoista, mutta on korkeintaan 34.

Junnunmäen hankkeen toteutusvaihtoehdot (katso kartta voimalasijoittelun vaihtoehdoista, liite 3):

VE0	Hanketta ei toteuteta.
VE1	Hankealueelle rakennetaan 34 tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho enintään 10 MW.
VE2	Hankealueelle rakennetaan 25 tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho enintään 10 MW.

Sähkönsiirto

Hankealueen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelein. Maakaapelit liittyvät hankealueelle rakennettavalle sähköasemalle, josta sähkö johdetaan valtakunnalliseen sähköverkkoon. Hankkeen liittäminen sähköverkkoon on suunniteltu toteutettavan 110 kV:n tai 400 kV:n voimajohdolla, joka liittyisi joko Alapitkän sähköasemalle Lapinlahdella tai Fingridin suunnittelemaalle tulevalle Kuopion sähköasemalle. Kuopion sähköaseman tarkka sijainti ei ole vielä tiedossa.

Voimajohto suuntautuisi hankealueelta kaakkoon kohti olemassa olevaa Fingridin Järvilinjaa. Voimajohdon kokonaispituus olisi noin 36–40 kilometriä, josta 24–28 kilometriä sijoittuisi olemassa olevien Järvilinjan voimajohtojen itä- tai länsipuolelle yhteiseen johtokäytävään. Täysin uutta johtokäytävää hankealueen ja Järvilinjan välille rakennettaisiin 12–14 kilometriä.

YVassa tarkastellaan neljää sähkönsiirron vaihtoehtoa. Tuulivoimahankkeen toteutuessa sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja valikoituu yksi, joka tarkentuu hankesuunnittelun edetessä.

Sähkönsiirron toteutusvaihtoehdot, kaikissa 110 tai 400 kV voimajohto (katso kartta sähkönsiirron vaihtoehdoista, liite 3):

VE1A	Voimajohto Alapitkän sähköasemalle, pohjoinen reitti hankealueelta Järvilinjalle.
VE1B	Voimajohto Kuopion sähköasemalle, pohjoinen reitti hankealueelta Järvilinjalle.
VE2A	Voimajohto Alapitkän sähköasemalle, eteläinen reitti hankealueelta Järvilinjalle.
VE2B	Voimajohto Kuopion sähköasemalle, eteläinen reitti hankealueelta Järvilinjalle.

JUNNUNMÄEN TUULIVOIMAHANKKEEN KYSELY LÄHISEUDUN ASUKKAILLE, LOMA-ASUKKAILLE JA TOIMIJOILLE (Liite 2)

Vastaukset kyselyyn voitte antaa helposti myös verkossa osoitteessa <https://www.wpd.fi/junnunmaki-asukaskysely> **Kyselyn viimeinen vastauspäivä on 8.12.2023.** Vastatkaa tähän mennessä joko kirjeitse tai verkossa. Kirjepostimaksu on maksettu vastauskirjeeseen. Vastanneiden kesken arvotaan elintarvikelahjakortit 3x50 €. Antamienne tietojen keräämisessä ja käsittelyssä noudatetaan EU:n yleistä tietosuojasetusta (Asetus EU 2016/679). Tietoja ei luovuteta kolmannelle osapuolelle. Anonyymeista vastauksista kootaan yhteenveto, joka julkaistaan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. **Yksittäisiä vastauksia ei voi tunnistaa yhteenvedosta.**

1. Miten suhtaudutte yleisellä tasolla tuulivoimaan?

Valitkaa väittämistä jokaiselta riviltä ympyröimällä yksi vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima tukee kestäväää kehitystä Suomessa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulisi lisätä Suomessa	1	2	3	4	5
Tuulivoiman hyödyt ovat suuremmat kuin haitat	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää tuulivoiman avulla tuontienergian tarvetta	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan tuulivoimaa suunnitteleviin yrityksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Olen nähnyt teollisen mittakaavan kokoisen tuulivoimalan lähietäisyydeltä	1	2	3	4	5

HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

2. Mihin tarkoituksiin ja kuinka usein käytätte Junnunmäen hankealuetta? Valitkaa väittämistä jokaiselta riviltä ympyröimällä yksi vaihtoehto.

	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain	Harvemmin	En koskaan
Retkeilen ja ulkoilen kesällä	1	2	3	4	5
Retkeilen ja ulkoilen talvella	1	2	3	4	5
Marjastan, sienestän sesonkiaikaan	1	2	3	4	5
Tarkkailen luontoa esim. lintuja	1	2	3	4	5
Moottorikelkkailen	1	2	3	4	5
Metsästään	1	2	3	4	5
Kalastan	1	2	3	4	5
Käytän hankealueen teitä	1	2	3	4	5
Metsänhoito / maanviljelys	1	2	3	4	5
Jotain muuta, mitä:	1	2	3	4	5

3. Miten arvokkaaksi koette hankealueen ja sen lähiympäristön maiseman (luonto- ja kulttuuriarvot)? Ympyröikää yksi vaihtoehto.

1. Arvokas
2. Melko arvokas
3. Jonkin verran arvokas
4. Ei arvokas
5. En osaa sanoa

4. Onko hankealueella teille merkittäviä arvoja, paikkoja tai alueita? Jos on, niin missä?

Kuvaillaa tärkeät paikat esim. maamerkein, osoitteen, kylän tai vesistön avulla.

ARVIONNE JUNNUNMÄEN TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

5. Millaisia yhteiskunnallisia vaikutuksia Junnunmäen tuulivoimahankkeella voisi mielestänne olla? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Myönteinen vaikutus	Melko myönteinen vaikutus	Ei ole vaikutusta	Melko kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	En osaa sanoa
Kuntien työllisyys rakennusvaiheessa	1	2	3	4	5	6
Kuntien työllisyys tuotantovaiheessa	1	2	3	4	5	6
Kuntien verotulot	1	2	3	4	5	6
Kuntien palvelut	1	2	3	4	5	6
Kuntien imago	1	2	3	4	5	6
Kuntien ilmastotavoitteet	1	2	3	4	5	6

6. Millaisia vaikutuksia arvioitte Junnunmäen tuulivoimahankkeella olevan omaan elinympäristöönnne tuulivoimalan **RAKENTAMISVAIHEESSA** (kesto noin 2 vuotta)? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Myönteinen vaikutus	Melko myönteinen vaikutus	Ei ole vaikutusta	Melko kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	En osaa sanoa
Asumisviihtyvyys	1	2	3	4	5	6
Virkistys ja ulkoilu	1	2	3	4	5	6
Sienestys ja marjastus	1	2	3	4	5	6
Metsästys	1	2	3	4	5	6
Kasvillisuus	1	2	3	4	5	6
Eläimistö	1	2	3	4	5	6
Maisema	1	2	3	4	5	6
Alueella liikkumisen turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Tiestön kunto	1	2	3	4	5	6
Kiinteistöjen arvo	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Alueen imago	1	2	3	4	5	6
Muu, mikä: _____	1	2	3	4	5	6

7. Millaisia vaikutuksia arvioitte Junnunmäen tuulivoimahankkeella olevan omaan elinympäristöönne tuulivoimalan TOIMINTAVAIHEESSA (nykyisin rakennettavat tuulivoimalat ovat käytössä noin 30–35 vuotta)? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Myönteinen vaikutus	Melko myönteinen vaikutus	Ei ole vaikutusta	Melko kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	En osaa sanoa
Asumisviihtyvyys	1	2	3	4	5	6
Virkistys ja ulkoilu	1	2	3	4	5	6
Sienestys ja marjastus	1	2	3	4	5	6
Metsästys	1	2	3	4	5	6
Kasvillisuus	1	2	3	4	5	6
Eläimistö	1	2	3	4	5	6
Maisema	1	2	3	4	5	6
Alueella liikkumisen turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Tiestön kunto	1	2	3	4	5	6
Kiinteistöjen arvo	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Alueen imago	1	2	3	4	5	6
Muu, mikä _____	1	2	3	4	5	6

8. Miten arvioitte Junnunmäen tuulivoimahankkeen toimintavaiheessa syntyvien seuraavien ympäristövaikutusten vaikuttavan elämääänne? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Positiivinen	Ei vaikutusta	Siedettävä	Kielteinen	Erittäin kielteinen	En osaa sanoa
Voimaloiden näkyminen maisemassa	1	2	3	4	5	6
Vilkkumis-/varjostusefekti (esiintyy alle 2 km etäisyydellä voimalasta, kun aurinko paistaa sen takaa)	1	2	3	4	5	6
Voimalan ääni (syntyy pääosin lapojen pyörimisestä)	1	2	3	4	5	6
Varoitusvalot (vrt. korkeissa mastoissa olevat valot, yöaikaan punainen valo)	1	2	3	4	5	6

9. Mikä olisi mielestänne Junnunmäen tuulivoimahankkeen merkittävin myönteinen vaikutus? Mainitkaa vain yksi vaikutus.

10. Mikä olisi mielestänne Junnunmäen tuulivoimahankkeen merkittävin kielteinen vaikutus? Mainitkaa vain yksi vaikutus.

11. Valitkaa näkemystänne parhaiten kuvaava vaihtoehto suunniteltua Junnunmäen tuulivoimahanketta koskevista väittämistä. Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoimahanke sopii hyvin suunnitellulle alueelle	1	2	3	4	5
Hankkeen edut ovat suuremmat kuin haitat	1	2	3	4	5
Hanke on tärkeä kunnan elinvoimaisuuden näkökulmasta	1	2	3	4	5
En usko tuulivoimalla olevan merkittävää vaikutusta kuntaan positiivisesti tai negatiivisesti	1	2	3	4	5
Kannatan Junnunmäen alueelle 34 voimalan kokoista tuulivoimapuistoa (Vaihtoehto 1)	1	2	3	4	5
Kannatan Junnunmäen alueelle 25 voimalan kokoista tuulivoimapuistoa (Vaihtoehto 2)	1	2	3	4	5
Junnunmäen tuulivoimapuistoa ei tulisi rakentaa	1	2	3	4	5

12. Miten arvioitte Junnunmäen tuulivoimahankkeen ja Vornankorven tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksia oman elämänne kannalta? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

Vornankorven tuulivoimahanke (Ilmatar Energy Oy, enintään 18 voimalaa, voimaloiden pyyhkäisykorkeus enintään 350 metriä) sijaitsee Pielavedellä n. 9 km Junnunmäen hankealueesta luoteeseen Iso-Pangan ja Petäjäjärven välisellä alueella, rajautuen idässä Kuopion kaupungin rajaan ja etelässä Tervon kunnan rajaan.

	Myönteinen vaikutus	Melko myönteinen vaikutus	Ei ole vaikutusta	Melko kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	En osaa sanoa
Maisema	1	2	3	4	5	6
Ääni	1	2	3	4	5	6
Välke	1	2	3	4	5	6
Luonto	1	2	3	4	5	6
Muu, mikä?	1	2	3	4	5	6

13. Onko Junnunmäen tuulivoimahankkeella mielestänne vielä jotain muita vaikutuksia, mitkä eivät ole tulleet esille tässä kyselyssä?

TUULIVOIMAPUISTOON SUUNNITELLUT SÄHKÖNSIIRTOREITIT

Mikäli et halua vastata sähkönsiirtoon liittyviin kysymyksiin, voit siirtyä suoraan kyselyn seuraavalle sivulle kohtaan 17.

14. Mihin tarkoituksiin ja kuinka usein käytätte suunniteltujen sähkönsiirtoreittien alueita?

Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain	Harvemmin	En koskaan
Retkeilen ja ulkoilen kesällä	1	2	3	4	5
Retkeilen ja ulkoilen talvella	1	2	3	4	5
Marjastan, sienestän sesonkiaikaan	1	2	3	4	5
Tarkkaillen luontoa esim. lintuja	1	2	3	4	5
Moottorikelkkailen	1	2	3	4	5
Metsästän	1	2	3	4	5
Kalastan	1	2	3	4	5
Metsänhoito / maanviljelys	1	2	3	4	5
Jotain muuta, mitä:	1	2	3	4	5

15. Miten suhtaudutte sähkönsiirtolinjan hankevaihtoehtojen toteuttamiseen?

Sähkönsiirtovaihtoehtojen reitit on merkitty liitteen 3 karttaan ja se löytyy myös osoitteesta

www.wpd.fi/junnunmaki-asukaskysely. Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Myönteisesti	Melko myönteisesti	Neutraalisti	Melko kielteisesti	Kielteisesti	En osaa sanoa
Vaihtoehto 1 A	1	2	3	4	5	6
Vaihtoehto 1 B	1	2	3	4	5	6
Vaihtoehto 2 A	1	2	3	4	5	6
Vaihtoehto 2 B	1	2	3	4	5	6

16. Millaisia vaikutuksia arvioitte sähkönsiirtolinjalla olevan omaan elinympäristöönne?

Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Myönteinen vaikutus	Melko myönteinen vaikutus	Ei ole vaikutusta	Melko kielteinen vaikutus	Kielteinen vaikutus	En osaa sanoa
Asumisviihtyvyys	1	2	3	4	5	6
Virkistys ja ulkoilu	1	2	3	4	5	6
Sienestys ja marjastus	1	2	3	4	5	6
Metsästys	1	2	3	4	5	6
Kasvillisuus	1	2	3	4	5	6
Eläimistö	1	2	3	4	5	6
Maisema	1	2	3	4	5	6
Alueella liikkumisen turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Liikenneturvallisuus	1	2	3	4	5	6
Kiinteistöjen arvo	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Alueen imago	1	2	3	4	5	6
Muu, mikä _____	1	2	3	4	5	6

YLEISET KOMMENTIT JUNNUNMÄEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN LIITTYEN

17. Miten olette saaneet tietoa hankkeesta? Ympyröikää yksi vaihtoehto jokaiselta riviltä.

	Kyllä	En
1. Olen saanut hankkeesta tietoa mediasta	1	2
2. Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin	1	2
3. Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun mm. sosiaalisessa mediassa	1	2
4. Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden / loma-asukkaiden kanssa	1	2
5. Tiedän mistä saan lisätietoja suunnitellusta hankkeesta	1	2
6. Kuulin hankkeesta ensimmäisen kerran tässä kirjeessä	1	2
7. Muualta, mistä:	1	2

18. Miten saitte tiedon tästä kyselystä?

1. Kirjeitse
2. Mediasta tai netistä
3. Joku vinkkasi kyselystä
4. Muualta, mistä: _____

19. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Junnunmäen tuulivoimahankkeen suunnittelussa? Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai myönteisiä vaikutuksia lisätä?

20. Muut mahdolliset kommentit hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle?

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

21. Tässä voitte valita useamman vaihtoehtoon. Oletteko...

- | | |
|--|--|
| 1. Vakituinen asukas | 5. Yhdistyksen tai muun sidosryhmän edustaja |
| 2. Vapaa-ajan asukas | 6. Yrittäjä |
| 3. Junnunmäen hankealueen maanomistaja | 7. Viranomainen |
| 4. Matkailija | 8. Hankealueella työskentelevä |

22. Ikänne

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. Alle 25-vuotias | 3. 41–60-vuotias |
| 2. 25–40-vuotias | 4. yli 60-vuotias |

23. Kotikuntanne

- | | | |
|----------|-----------|--------|
| 1. Tervo | 2. Kuopio | 3. Muu |
|----------|-----------|--------|

24. Mökkikuntanne

- | | | |
|----------|-----------|-------------------|
| 1. Tervo | 2. Kuopio | 4. Muu tai ei ole |
|----------|-----------|-------------------|

25. Kuinka kaukana linnuntietä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee hankealueelta (kts. kartta kyselyn liitteestä 3)? Jos sekä asuntonne että loma-asuntonne sijaitsee lähialueella, vastatkaa lähemmällä sijaitsevan mukaisesti.

- | | | |
|--------------|--------------|--|
| 1. alle 2 km | 3. 5–10 km | 5. en omista asuntoa / loma-asuntoa alueella |
| 2. 2–5 km | 4. yli 10 km | |

26. Millä ilmansuunnalla asuntonne, loma-asuntonne tai omistamanne maa sijaitsee hankealueesta? Voitte tarvittaessa valita useamman ilmansuunnan.

- | | | |
|---------------|---------------|--------------------------------|
| 1. Pohjoiseen | 4. Länteen | 7. Lounaaseen |
| 2. Itään | 5. Koilliseen | 8. Luoteeseen |
| 3. Etelään | 6. Kaakkoon | 9. Tämä kysymys ei koske minua |

27. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä? Kts. kartta liitteessä 3.

Vaihtoehto 1 A

1. alle 200 m
2. 200–500 m
3. 500–1000 m
4. yli 1 km

Vaihtoehto 2 A

9. alle 200 m
10. 200–500 m
11. 500–1000 m
12. yli 1 km

Vaihtoehto 1 B

5. alle 200 m
6. 200–500 m
7. 500–1000 m
8. yli 1 km

Vaihtoehto 2 B

13. alle 200 m
14. 200–500 m
15. 500–1000 m
16. yli 1 km

Kyselyyn voidaan vastata nimettömänä.

Mikäli haluatte osallistua lahjakortin arvontaan tai että teihin ollaan yhteydessä jonkin Junnunmäen tuulivoimalahankkeeseen liittyvän asian tiimoilta, olkaa hyvä ja lisätkää tälle sivulle nimenne sekä puhelinnumeronne tai sähköpostiosoitteenne.

Tämä sivu yhteystietoineen irrotetaan kyselystä eikä tietoja linkitetä kyselyn vastauksiin.

KIITOS ARVOKKAASTA VASTAUKSESTANNE!

YHTEYSTIETONI (vapaaehtoinen):

Nimi: _____

Osoite. _____

Sähköposti: _____

Puhelin: _____

Rastittakaa vaihtoehto:

☐ Osallistun arvontaan

☐ Haluan, että minuun ollaan yhteydessä sähköpostitse, kirjeitse tai puhelimitse